



Magazin  
für junge  
Leute

# elam

D 2835 E

6 Frankfurt/M 1  
Juli/August 68

DOPPELHEFT DM 2,-



WARUM  
WIR  
REBELLIEREN



Magazin  
für junge  
Leute



D 2835 E  
6 Frankfurt/M 1  
Juli/August 68

# elam

DOPPELHEFT DM 2,-



**FREIHEIT  
FÜR  
DIE KPD**

**WESTERN**  
Philipp Müller  
Benno Ohnesorg  
**ELITE**  
Audi Dutachke  
**PROLEN**

**WARUM  
WIR  
REBELLIEREN**



HERAUSGEBER  
Bernhard Jendrejewski,  
Pastor Horst Stuckmann,  
Werner Weismantel,  
Pfarrer W. Heintzeler

VERLEGER  
Karl Heinz Schröder  
Werner Weismantel

CHEFREDAKTEUR  
Karl Hubert Reichel

VERANTWORTL. REDAKTEUR  
H. J. Hennecke, Dortmund

LAYOUT  
Dmitrij Werschbizkij

REDAKTION  
46 Dortmund, Kuckelke 20  
Tel. 57 20 10

VERLAG  
Weltkreisverlags-G. m. b. H.  
61044 Jugenheim a. d. B.  
Alsbacher Straße 65

FRANKFURTER BÜRO  
6 Frankfurt/M.,  
Robert-Mayer-Straße 50  
Tel. 77 38 03

PREIS INLAND  
Einzelpreis DM 1,—  
einschl. Mehrwertsteuer  
Jahresabonnement DM 10,—  
zuzügl. Zustellgebühr

KONTEN  
Weltkreisverlag  
Deutsche Bank Darmstadt  
Kto.-Nr. 290 221  
Postscheckkto. Frankfurt/M.  
Kto.-Nr. 2032 90

PREISE AUSLAND

BELGIEN 15 Bfrs. / BULGARIEN 50 stg.  
/ CSSR 2 Kr. / DANEMARK 2,30 dkr.  
/ GROSSBRITANNIEN 3 sh. / IRLAND 3  
sh. / FINNLAND 1,20 fmk. / FRANK-  
REICH 1,50 ffrs. / ITALIEN 200 Lire /  
LUXEMBURG 15 ffrs. / NORWEGEN 2,75  
nkr. / NIEDERLANDE 1,10 hfl. / ÖSTER-  
REICH 10 Schilling / POLEN 1 Zloty /  
SCHWEDEN 2,25 skr. / SCHWEIZ 1,20  
sfrs. / UdSSR 0,30 Rubel / USA u. a.  
40 ct.



## Warum wir rebellieren

Dieser Report entstand nicht am grünen Tisch, sondern in der Aktion. Diese Frage ist zugleich das Leitmotiv dieser Doppelnummer.

## Killer für 15 Pfg.

Ein Killer geht um in unserem Lande. Sie kennen ihn. Täglich begegnen Sie ihm.

SEITE 26-27

## Der singende Computer

Heike Doutiné nimmt Joan Baez, Bob Dylan und andere Protestsong-Idole kritisch unter die Lupe.

SEITE 62



## Die neue Gestapo

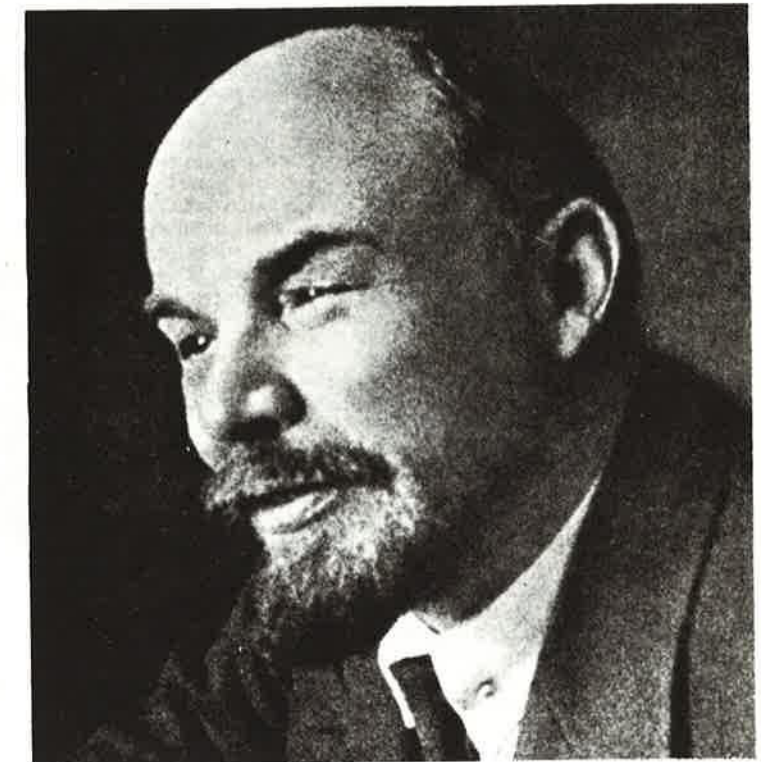
In Großbetrieben der Bundesrepublik treibt eine neue Gestapo ihr Unwesen. H. J. Hennecke folgte ihrer Spur.

SEITE 28-29



## Interview mit Lenin

elan-Exklusiv-Gespräch mit dem Führer der russischen Bolschewiki. SEITE 23-25



K. H. Reichel	Liebe Freunde	4
Kurt Bachmann	Neonazismus in der Bundesrepublik	5—9
Zitate	Wie sich die Ziele gleichen ...	10—11
Beate Klarsfeld	Die Wahrheit über Kiesinger	30—32

Interview	mit Karl Heinz Schröder: Festival Sofia	13—15
Report	SDAJ — mit Marx & Mumm	16—21
Interview	mit W. I. Lenin: APO in den Bundestag?	23—25
Report	Warum wir rebellieren	8

Ulrich Sander	Killer für 15 Pfennig Enteignet Springer	26—27 72
---------------	---	-------------

H. J. Hennecke	Die neue Gestapo/Betriebsreport	28—29
----------------	---------------------------------	-------

K. H. Reichel	Notstand	78
Arno Ploog	Die Notstandsmacher	52—53

Detlev Langer	Sex & Sadismus	49—51
Carsten Linde	Politische Liedermacher und -singer	54—56
Dieter Süverkrüp	Neue Vietnamlieder	57
Ben Natter	Supermann 2011	59—61
Heike Doutiné	Protest gegen die Protestmasche	62—64

Humor	Ohne Worte	65
Rätsel		73

Carsten Linde	Waldeck-Festival 68	47
---------------	---------------------	----

DOKUMENTATION (mehr sprachig)		33—48
-------------------------------	--	-------

Uwe Sommer	Der Widerspruch zwischen Jugend und den Herrschenden	
Dr. Arno Klönne	Notstand — Ruck nach rechts	
Walter Möbius	Bonn und die Entspannung	
Hinrich Oetjen	Vietnam und wir	
Helmut Kürsten	Unsere unerfüllten Forderungen	
Beschlüsse	der Jugendorganisationen	



Liebe Freunde

seit dem 30. Mai hat in unserem Lande eine neue Zeitrechnung begonnen. An diesem Tag beschloß der Bundestag die antidemokratische Notstandsverfassung. Von nun an leben wir unter dem Damoklesschwert der NS-Gesetze.

Diese Ausgabe des e l a n erscheint — anlässlich des 10. Geburtstages — als Doppelnummer. Und das zentrale Thema dieser Ausgabe lautet: Warum wir rebellieren gegen Notstandspolitiker und Neofaschisten, gegen die Ausbeutung junger Arbeiter im Betrieb und gegen den 1000jährigen Mief in Schulen und Hochschulen.

Ihr werdet in dieser Ausgabe jungen Leuten begegnen, die unter roten Fahnen demonstrieren und die sich für Marx engagieren. Und ihr werdet feststellen, daß in unserem Lande eine große Erkenntnis wächst, nämlich diese: Freiheit und Demokratie und eine bessere Gesellschaftsordnung kann man nicht kaufen wie Beatles-Hits, sie werden nicht von den zur Zeit Regierenden auf silbernem Teller serviert, — nein, sie müssen erkämpft werden.

Wir wollen berichten von diesem Kampf, wenn wir in diesen Tagen zum Urlaub oder zu Jugendtreffen nach Frankreich und Italien reisen. Wir wollen das besonders tun beim 9. Festival der Jugend und Studenten in Sofia, der größten internationalen Jugendbegegnung dieses Jahres. Mein besonderer Gruß gilt den Teilnehmern dieses Festivals, gilt der rebellierenden und kämpfenden Jugend der fünf Kontinente, deren Vertreter in Sofia zusammen sein werden.

Mit ihnen wissen wir uns einig im Kampf gegen die Aggression jenes gefährlichen Tigers, der US-Imperialismus heißt. Gemeinsam mit ihnen wollen wir antreten, um unseren Kampf um Freiheit von Ausbeutung und Krieg, um eine bessere Gesellschaftsordnung, fortzusetzen. Mit Elan!

Dear Friends,

since May 30, a new period has begun in our country. On that day, the Federal Diet adopted the anti-democratic emergency legislation. From now on we have to live under the permanent threat of the emergency laws.

This edition of ELAN is published — on behalf of our 10th anniversary — as a double issue. The main item of this issue is to explain why we rebel against emergency politicians and neo-fascists, against the exploitation of young workers in the factories and against the millennial mustiness of schools and universities.

In this issue, you will see young people who demonstrate under red banners and stand up for Marx. You will notice that there is an democracy and a better social order are not for sale as if they were some hits of The Beatles, they are not just conceded free of charge by the present government, but they have to be gained by fighting.

While travelling through other countries, we want to report upon this fight. We are going to report when we come to France, Italy or anywhere else, for summer holiday or for youth meetings. And we want to report especially when we come to the 9th World Festival of Youth and Students, the biggest international youth meeting of this year.

For these reasons I send my special greetings to the participants of the 9th World Festival, to the rebellious and fighting youth of all five continents which shall be represented in Sofia.

We feel that together with them, we lead a common struggle against the aggression of that dangerous tiger which is called U. S. imperialism. Together with them we want to continue our struggle for freedom from exploitation and war, for a better social order. With elan!

Liebe Freunde

Дорогие друзья!

Dear Friends

Chers amis

Karl Hubert Reichel  
(Chefredakteur)

С 30 мая для нашей страны началось новое летоисчисление. В этот день бундестаг принял антидемократическую чрезвычайную конституцию. С этого момента над нами повис дамоклов меч чрезвычайных законов.

Этот специальный номер нашего журнала посвящен его десятилетнему юбилею. Центральной темой данного номера является разъяснение того, почему мы выступаем против политиков чрезвычайного законодательства и неонацистов, против эксплуатации молодых рабочих на предприятиях, против тысячелетней затхлости в школах и высших учебных заведениях.

В этом журнале вы повстречаетесь с молодыми людьми, которые выходят на демонстрацию под красными знаменами и выступают в защиту идей Маркса. Вы убедитесь, что в нашей стране растет сознание молодежи, а именно сознание того, что свободу и демократию, а также лучший общественный строй нельзя купить, как пластинки с записями битлов, они не будут преподнесены нам властью имущими на серебряной тарелочке. Нет, они должны быть завоеваны.

Направляясь в эти дни в отпуск или на встречу молодежи во Францию или Италию, мы хотим рассказать об этой борьбе. Особенно мы намерены сделать это на XI Всемирном фестивале молодежи и студентов в Софии, самом крупном форуме молодежи этого года. Мы приветствуем участников этого фестиваля, бунтующую и борющуюся молодежь пяти континентов, представители которой встретятся в Софии.

Мы едины с ними в борьбе против агрессии того опасного тигра, имя которому империализм США. Мы хотим выступить вместе с ними с тем, чтобы продолжить нашу борьбу за свободу, против эксплуатации и войны, за лучший общественный строй.

Chers amis,

dès le 30 mai, une nouvelle période a commencé dans notre pays. Ce jour-là, l'Assemblée fédérale a adopté les lois d'urgence, une constitution anti-démocrate. Maintenant il nous faut vivre avec ces lois, sous l'épée de Damoclès.

Cette édition de la revue ELAN est publiée sous forme de numéro spécial — à l'occasion de notre X. anniversaire. Comme thème central de ce numéro nous avons choisi: Pourquoi révoltons-nous contre les politiciens d'urgence et contre les néofascistes, contre l'exploitation des jeunes ouvriers aux usines et contre le climat moisi aux écoles et aux universités?

Ce numéro vous montre des jeunes gens qui manifestent sous le drapeau rouge et qui s'engagent en faveur de Marx. Et vous verrez qu'une manière de comprendre se développe aussi dans notre pays: on ne peut pas acheter liberté, démocratie et une société meilleure comme on peut acheter quelques hits des Beatles. Elles ne sont pas tout simplement disponibles, parce que le gouvernement ne les offre pas gratuitement; afin de les obtenir, il faut lutter!

Nous voulons rapporter de cette lutte, quand nous allons en vacances ou quand nous nous rendons aux meetings de jeunesse en France ou ailleurs. Tout d'abord nous allons rapporter au IX. Festival mondial de la jeunesse et des étudiants, la plus grande manifestation de la jeunesse de cette année 1968.

C'est pourquoi j'envoie mes salutations les plus cordiales aux participants du Festival, à la jeunesse révoltée et luttante, la jeunesse des cinq continents dont les représentants seront présents à Sofia.

Avec eux, nous nous savons unis dans la lutte contre ce tigre dangereux qui s'appelle U. S. impérialisme. Avec eux, nous sommes prêtes à continuer notre lutte commune pour la liberté, pour la libération, pour en finir avec l'exploitation et la guerre, pour une société meilleure. Avec élan!



UND  
KOMMEN  
NACH

Neonazismus in der  
Bundesrepublik



KURZER  
PAUSE  
WIEDER?

In sieben Landtagen der Bundesrepublik sitzen 60 Abgeordnete der neonazistischen NPD. 65 bis 70 Prozent der Führungskräfte der Großindustrie kommen aus dem faschistischen Generalstab, aus der SS und von den Adolf-Hitler-Schulen (Capital Nr. 4/68). Für den bevorstehenden Bundestagswahlkampf stehen der NPD mehr als 10 Millionen Mark zur Verfügung. NPD-Hauptling von Thadden über die stillen Finanziers seiner Partei: sie „habe verhältnismäßig viele Freunde an der Ruhr“ (Capital Nr. 5/67).

Der Vormarsch des Neonazismus ist ein Alarmsignal für die Demokraten unseres Landes, aber auch für unsere Nachbarn in Ost und West. Für Zeichner wie Arno Ploog ist der Tag ab-

sehbar, an dem sich CDU/CSU und NPD zu einer neuen Großen Koalition finden (Seite 52/53). Und wer schwarz auf weiß nachliest, „wie sich die Ziele gleichen“ (Seite 10/11), der wird erkennen, daß uns der Neonazismus nicht nur in Reden und Programmen der NPD begegnet.

Das ist der Grund, warum e l a n zum dritten Mal innerhalb eines Jahres das Thema Neonazismus zur Titelform macht. Erstmals erscheint in unseren Breitengraden ein viersprachiger Report zu diesem Thema. Unser Autor Kurt Bachmann (Mitglied des VVN-Präsidiums) kennt den Faschismus aus eigener bitterer Erfahrung. Er überlebte die Hölle des faschistischen KZ Auschwitz.





# Neonazismus in der Bundesrepublik

VON KURT BACHMANN

Die Wahlerfolge der neonazistischen NPD haben ganz Europa aufgeschreckt, vor allem die Völker jener Länder, die die Hölle der nazistischen Okkupation erleben mußten. Auch alle wachen Demokraten in der Bundesrepublik sind tief beunruhigt. Die Regierung aber, die herrschenden Parteien und die regierungstreue Meinungsmaschinerie tun alles, um die Gefahr zu verniedlichen und herunterzuspielen.

Wo ist der Ursprung dieser neonazistischen Partei, auf welchem Boden konnte sie gedeihen?

Dazu ist grundsätzlich zu sagen, daß der Faschismus in allen seinen Spielarten ein Produkt der spätkapitalistischen, imperialistischen Entwicklung ist. Auch der Neonazismus wurzelt in den gleichen gesellschaftlichen Verhältnissen. Er ist kein Zufallsprodukt, sondern das legitime Kind jener politischen und gesellschaftlichen Restauration, die nach der Zerschlagung des Hitlerfaschismus in den westlichen Besatzungszonen vollzogen wurde, und die seit 1949 die Bundesrepublik geprägt hat. Er ist das Ergebnis der vernünftigen und verführten geschichtlichen Chancen, der im Westen ausgebliebenen demokratischen und sozialen Erneuerung.

Mit der Wiederherstellung der Wirtschaftsmacht der großkapitalistischen Wehrwirtschaftsführer Hitlers zogen folgerichtig auch wieder die Globkes und Vialons in die Ministerien ein, die Diplomaten Ribbentrops in das Auswärtige Amt, die Generale der Hitlerschen Wehrmacht in die Führung der Bundeswehr. Und mit dem leitenden Personal der Nazidiktatur und den Verantwortlichen des Hitlerkrieges wurden auch die Ziele und die Ideen der Nazis wieder salonfähig gemacht. Wie hätte denn auch die braune Vergangenheit bewältigt werden sollen unter der Führung derjenigen, um deren eigene Vergangenheit es sich handelte?

So wurde die Verfälschung, Verdrängung und Verniedlichung der nazistischen Vergangenheit zwangsläufig zum Leitmotiv der herrschenden Kreise und der Regierungsparteien. Nicht mit der Nazidiktatur und ihrem Eroberungswahn, nicht mit dem System und seinen gesellschaftlichen Grundlagen durfte gebrochen und abgerechnet werden, sondern nur mit dem „Dämon“ Hitler. Wer Hitler zur Macht gebracht und sein Regime gestützt hatte, die Schuld und Verantwortung der Großindustrie und der Großbanken, des Generalstabs, der hohen Bürokratie und Diplomatie des Nazireiches — das mußte vor dem Volke verschwiegen und vertuscht werden.

SEITE 68



# Le néonazisme en R.F.A.

par KURT BACHMANN

Les succès électoraux du parti néonazi N. P. D. ont effrayé toute l'Europe, tout d'abord les peuples des pays qui ont souffert sous l'enfer de l'occupation nazie. Les démocrates vigilants de la République fédérale sont aussi profondément inquiétés. Mais le gouvernement, les partis dirigeants et la machine à fabriquer l'opinion public font tout pour faire croire que le danger soit ingénu.

Où est l'origine de ce parti néonazi et dans quelles circonstances a-t-il pu prospérer? Tout d'abord il faut constater en principe que le fascisme dans toutes ses formes et variations est le produit du système du capitalisme développé, de l'impérialisme. Le néonazisme aussi se développe sous les mêmes conditions sociales. Il n'est pas un produit accidentel, mais bien au contraire l'enfant légitime de cette restauration politique et sociale qui, après la destruction du fascisme, a été proclamée dans les zones d'occupation occidentales et qui a dès 1949 déterminé la réalité de la R. F. A. Le néonazisme se présente comme résultat des chances historiques gâtées, de l'omission d'un renouvellement démocratique et social. Avec la réinstallation du pouvoir économique des leaders de l'économie hitlérienne, conséquemment les Globke et Vialon reentraient aux ministères, les diplomates de Ribbentrop reentraient au ministère des affaires étrangères, les généraux de l'armée hitlérienne se trouvaient bientôt entre les dirigeants de la Bundeswehr. Et c'était avec le personnel dirigeant de la dictature nazie et avec les responsables de la guerre hitlérienne qu'aussi les buts et les idées du nazisme devenaient présentables. Comment aurait-on pu 'maîtriser' le passé fasciste sous la direction de ceux qui avaient à maîtriser leur passé propre?

Par conséquent, la falsification, l'altération et le refoulement du passé nazi devenaient le leitmotiv des cercles dirigeants et des partis gouvernementaux. Alors, il n'était plus le problème de la dictature nazie et sa politique de conquête, le problème du système et de ses fondements sociaux avec lequel on devait faire ses comptes, alors c'était seulement le 'démon' Hitler. Qui a mis Hitler au pouvoir et soutenu son système, la responsabilité de la grande industrie et des banques, de l'état-major, de la bureaucratie élevée et de la diplomatie du Reich — tout cela restait caché et dissimulé en face du peuple.

Dans ce climat prospéraient les essais de nettoyage et de purification dans les mémoires des généraux et des dirigeants nazis, l'affaiblissement des crimes du fascisme, les jugements incroyablement indulgents dans

SEITE 69



# Неонацизм в ФРГ

КУРТ БАХМАН

Успехи неонацистской НДП на выборах вызвали тревогу и озабоченность во всей Европе и, прежде всего, у народов тех стран, которым пришлось пережить все ужасы нацистской оккупации. Этим также обеспокоены все демократические силы Федеративной Республики. Правительство же, правящие партии и верный правительству аппарат по обработке общественного мнения предпринимает все, чтобы преуменьшить эту опасность.

Где находятся истоки возникновения этой нацистской опасности? Какие условия способствовали ее возрождению?

Можно твердо сказать, что фашизм во всех его разновидностях является продуктом развития капиталистических отношений, продуктом империализма. Корни неонацизма нужно искать в том же самом общественном строе. Неонацизм — не случайное явление, а закономерное следствие того процесса общественно-политической реставрации, который произошел в западных зонах оккупации после разгрома гитлеровского фашизма и который с 1949 года определяет характер развития ФРГ. Неонацизм является следствием упущенных исторических возможностей, результатом того, что процесс демократического и социального обновления не охватил Запад.

С восстановлением экономической мощи крупнокапиталистических военных монополий в министерствах вновь засели Виалони и Глобки: в министерстве иностранных дел — дипломаты Риббентропа в руководстве бундесвера — генералы гитлеровского вермахта. С помощью руководящих деятелей нацистской диктатуры и военных преступников, ответственных за развязывание войны, были вновь возрождены цели и идеи нацизма. Как можно было покончить с коричневым прошлым, если у власти стоят те кто в нем повинен и которое является их собственным прошлым. Вот поэтому — то фальсификация, игнорирование и преуменьшение нацистского прошлого неизбежно стали лейтмотивом политики господствующих кругов и правительственных партий. Оказывается нужно порвать и свести счеты не с нацистской диктатурой и ее захватническими устремлениями, но с ее системой и общественной основой, а всего лишь с «демоном» Гитлером. О тех же, кто привел Гитлера к власти и являлся его опорой, о вине и ответственности за это крупных монопо-

SEITE 70



# Neo-nazism in the Federal Republic

by Kurt Bachmann

The recent success of the neo-nazi party NPD during the state elections has alarmed the whole of Europe, especially those peoples which had to suffer from the hell of nazi occupation. In the Federal Republic, too, all vigilant democrats are deeply worried. But the federal government, the ruling parties, and the government-supporting machine of public information make the utmost attempts to minimize the danger.

Where are the origins of this neo-nazi party, and under which conditions can this party prosper?

On principle it has to be stated that fascism in all its various forms and appearances is a product of highly developed capitalism, of imperialism. This is also the case with neo-nazism, the roots of which are to be found in the same social conditions. Neo-nazism is no contingency product, but the legitimate child of the political and social restoration that was created in the western occupation zones after fascism had been destroyed, a restoration which has defined the Federal Republic since 1949. Neo-nazism is a result of the fact that historical chances were wrecked, that a democratic renewal in the Western part of Germany did not take place.

When the economic power of Hitler's capitalist economic leaders was restored, this led to the consequence that the Globkes and Vialons re-entered the ministries, that the diplomats of Ribbentrop again entered the Foreign office, that the generals of Hitler's army came back into high ranks of the federal army.

And together with the come back of the leading functionaries of Nazi dictatorship and the responsables of Hitler's war, also the aims and ideas of fascism became fit for good society again. The Nazi past could not be 'mastered' under the leadership of those whose own past would have had to be the object of this proceeding.

Under these circumstances falsification, inhibition and the use of extenuating phrases became necessarily the leitmotiv of the dominating circles and of the ruling parties. Now, it was not Nazi dictatorship and its thirst for conquest, not the system with its economic basis, the accounts of which had to be settled — now it was only the 'demon' Hitler. Silence had to be kept as far as the question was concerned, who had enabled Hitler to come into power and who did support Hitler's regime; permanent attempts were made to conceal the responsibility of industry and banks, of the general staff, the higher ranks of bureaucracy and diplomacy of the Nazi Reich.

In this climate the systematic attempts of

SEITE 71



Die Neue SA: Schlägergarden der neonazistischen NPD im Einsatz gegen protestierende Jugendliche. (Oben)



Von NPD-Ordnern zusammengeschlagen wurde der sozialdemokratische Journalist Günther Brühl in Düsseldorf (Links).

Als Hilfstruppen der NPD agieren die re-vanchesüchtigen Landsmannschaften. Die Ähnlichkeit mit der Hitlerjugend ist nicht zufällig. (Unten)





# Warum wir rebellieren

## DIE GROSSE UNRUHE



Die Unruhe erfaßt klassenbewußte Jungarbeiter und betuchte Bürgersöhnchen, Oberschüler und angehende Amtsrichter, Mao-look-Fans und Jungkatholiken, sozialistisch orientierte Metallarbeiter und pazifistisch angehauchte Stenotypistinnen. Für Wortführer des Establishments ist diese Unruhe das Werk „nihilistischer Demagogen“ (CDU-Barzel) oder „linksradikaler Kräfte“ (CDU-MdB Pohle), für den in autoritären Denkschablonen befangenen Bundestags-Präsidenten Anlaß für „eine konzertierte Aktion von Regierung und Parlament“, was von Polizeipräsidenten mit „Nachsetzen, draufhauen!“ ins Deutsche übersetzt wird (Bremens Polizei-Boß Bock-Pollach). Der Kanzler dieser Bundesrepublik, die vor Annahme der NS-Gesetze ein „sozialer und demokratischer Rechtsstaat“ sein sollte, ist „weit davon entfernt, die Ursachen dieser Unruhen zu durchschauen“.

Klagte Kiesinger vor der University of Maryland am 2. Juni des Notstandsjahres 1968: „Niemand kann mehr nach einem ruhigen Ort umziehen.“

Tatsächlich gibt es zwischen Aachen und Flensburg, Harz und Bodensee keinen ruhigen Ort, der Ruhe vor der rebellischen Jugend garantiert. Das ist so, seit die SPD-Oberen jene Sanierungsaktion für die bankrotte CDU-Politik starteten, die als Große Koalition bezeichnet wird.

Miniberockte Teenager, von zarten Kindesbeinen an mit Illustriertensex berieselt, mucken auf, wenn der Klassenlehrer in der Bio-Stunde die Fortpflanzung am Beispiel der keuschen Biene demonstriert. Oberschülerin Irene G., 17, aus Bochum: „Als eine Mitschülerin das Wort Penis aussprach, war in der Klasse der Teufel los.“

Kritische Berufs- und Oberschüler sehen in dem prominentesten Zwergschüler der Bon-

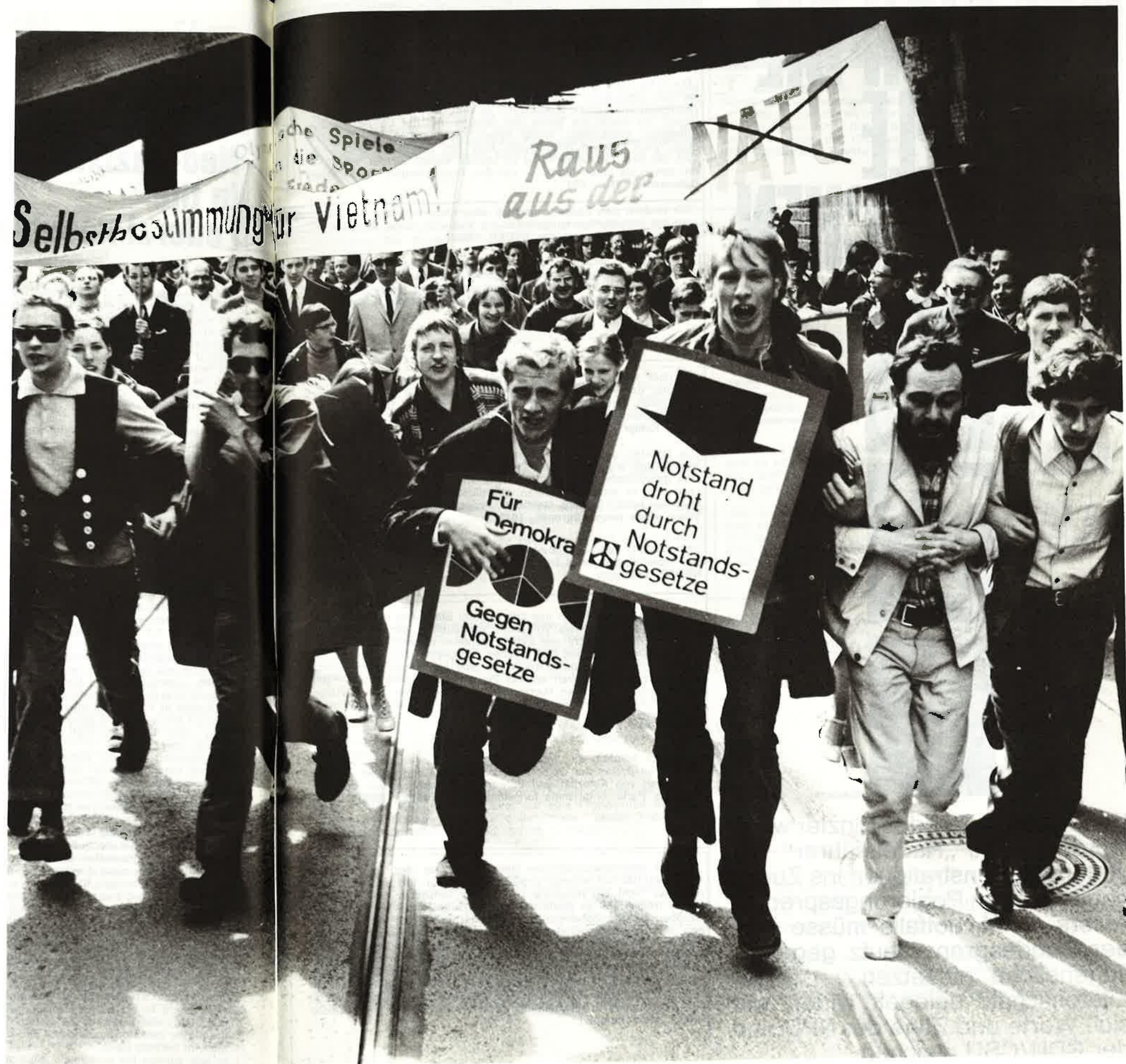
ner Republik ein drastisches Beispiel für die Notwendigkeit einer demokratischen Schul- und Bildungsreform.

Das Konjunkturtief, das allein im Ruhrgebiet 16 000 jugendliche Arbeitslose zur Folge hatte, provoziert bei jungen Arbeitern die Frage nach einer anderen, nach einer besseren Gesellschaftsordnung. Unzufriedenheit und Protest gegen soziale Ungerechtigkeit wandelt sich zur Systemkritik, zum Infragestellen der bestehenden Macht- und Besitzverhältnisse. (Metallarbeiter Dieter Güde, 21, aus Gelsenkirchen: „Der Kapitalismus ist unfähig, uns Arbeitern soziale Sicherheit zu geben.“)

Angehende Professoren, Ingenieure und Lehrer vermuten unter dem Talar ihrer akademischen Vorarbeiter und Meister nicht zu Unrecht in vielen Fällen den „Mief von 1000 Jahren“. Ihre Weigerung, sich zu Fachidioten verziehen zu lassen, und die Nutzlosigkeit papierner Proteste setzte einen — im Lehrplan nicht vorgesehenen Lernprozeß — in Gang. Ergebnis: Massive Kritik an den gesellschaftlichen Verhältnissen.

Werbeslogans wie „Jungsein — die herrlichste Sache der Welt“ lösen bei jungen Arbeitern gemischte Gefühle aus, solange Unternehmer davon profitieren, daß es vor Vollendung des 21. Lebensjahres nicht gleichen Lohn für gleiche Leistung gibt. Bauschlosser Wolfgang Schilkowski, 19, aus Mannheim: „Ein Staat, der den Unternehmern auf diese Weise Extraprofite zuschanzt, ist weder sozial noch demokratisch.“

„Unruhe und Unbehagen“ grassieren auch unter den Soldaten der Bundeswehr (Die Welt). Ab 18 sind sie wehrdienstpflichtig, das Wahlrecht wird ihnen erst ab 21 zugestanden. Ihre Einsatzübungen „nehmen zunehmend auf in-



FORTSETZUNG SEITE 74



# WIE SICH DIE ZIELE GLEICHEN



Hitler



von Thadden



Kiesinger

Wenn Adolf II. Bundeskanzler wäre, würde er die „Rädelsführer“ der Jugenddemonstrationen ins Zucht-haus schicken. Regierungssprecher Ahlers meint, notfalls müsse man den Bundesgrenzschutz gegen Jugendliche einsetzen. — Unser Zitatenschatz spiegelt wider, wie sich Worte und Ziele der NPD und der CDU/CSU gleichen.

## NSDAP

„Deutsche Volksgenossen! Meine Maßnahmen werden nicht angekränkt sein durch juristische Bedenken... Ich habe keine Gerechtigkeit auszuüben, sondern nur zu vernichten und auszurotten... Gewiß, ich werde die Macht des Staates und der Polizei bis zum Äußersten gebrauchen, meine lieben Kommunisten, darum macht euch keine falschen Hoffnungen; aber den Kampf auf Leben und Tod, bei dem ihr meine Faust im Nacken spüren werdet, werde ich mit denen da unten führen — mit den Braunhemden.“ (Nürnberger Dokumente 1856 — PS)

„Wir fordern den Zusammenschluß aller Deutschen auf der Grundlage des Selbstbestimmungsrechts der Völker zu einem Großdeutschland.“ (Parteiprogramm der NSDAP, 1920)

„Weiter ist zu bedenken, daß die Frage der Wiedergewinnung verlorener Gebietsteile eines Volkes und Staates immer in erster Linie die Frage der Wiedergewinnung der politischen Macht und Unabhängigkeit des Mutterlandes ist.“ (Adolf Hitler, „Mein Kampf“)

„Darüber muß man sich doch wohl klar sein, daß die Wiedergewinnung der verlorenen Gebiete nicht durch feierliche Anrufungen des lieben Herrgotts erfolgt oder durch fromme Hoffnungen auf einen Völkerbund, sondern nur durch Waffengewalt.“ (Adolf Hitler, „Mein Kampf“)

„Es ist klar, daß unsere Gegner unter keinen Umständen dulden wollen, daß unser Kontinent in seinen elementarsten Lebensfragen eine gemeinsame Art des Vorgehens findet. Wir wissen, daß unser Land nur in einem gesunden europäischen Kontinent leben und gedeihen kann.“ (Joseph Goebbels, Propagandaminister Hitlers, „Die Vision eines neuen Europa“, 1942)

„Wir fordern Land und Boden zur Ernährung unseres Volkes und zur Ansiedlung unseres Bevölkerungsüberschusses.“ (Programm der NSDAP, 1920)

„Wir, als Arier vermögen uns unter einem Staat also nur den lebendigen Organismus eines Volkstums vorzustellen, der die Erhaltung dieses Volkstums nicht nur sichert, sondern es auch durch Weiterbildung seiner geistigen und ideellen Fähigkeiten zur höchsten Freiheit führt... Wenn aus einem Volke eine bestimmte Summe höchster Energie und Tatkraft auf ein Ziel vereint erscheint, und mithin der Trägheit der breiten Massen endgültig entzogen ist, sind diese wenigen Prozente zu Herren der gesamten Zahl emporgestiegen.“ (Adolf Hitler, „Mein Kampf“)

„Zweitens werden wir unser Volk, indem wir es dazu erziehen, gegen den Irrsinn der Demokratie zu kämpfen und wieder die Notwendigkeit von Autorität und Führertum einzusehen, von dem Unsinn des Parlamentarismus fortreißen.“ (Adolf Hitler, 1928)

„Für die nationalsozialistische Gewerkschaft ist deshalb der Streik ein Mittel, das nur solange angewendet werden darf und wohl auch muß, als nicht ein nationalsozialistischer völkischer Staat besteht. Dieser freilich soll an Stelle des Massenkampfes der beiden großen Gruppen — Arbeitgeber und Arbeitnehmertum — (der in seinen Folgen als Produktionsminderung stets die Volksgemeinschaft insgesamt schädigt!) die Rechtssorge und den Rechtsschutz aller übernehmen... Damit toben nicht mehr Unternehmertum und Arbeiter im Lohn- und Tarifkampf gegeneinander, die wirtschaftliche Existenz beider schädigend, sondern lösen diese Probleme gemeinsam an höherer Stelle, der über allem stets das Wohl der Volksgesamtheit und des Staates in leuchtenden Lettern vorschweben muß.“ (Adolf Hitler, „Mein Kampf“)

## NPD

„Wenn ich Bundeskanzler wäre, wüßte ich, was ich mit den Studenten täte. Innerhalb von 48 Stunden hätte ich die Rädelsführer mit Zuchturteilen von einem bis zwei Jahren hinter Gittern sitzen. Die anderen kämen bis zu acht Monaten ins Gefängnis.“ (Adolf von Thadden gegenüber dem Deutschland-Korrespondenten der britischen Zeitung „Sun“, Dennis Newson; zitiert nach „Die Welt“, 26. 4. 1968.)

„Wir fordern die Anspannung aller Kräfte, um den Willen zur Selbstbestimmung der deutschen Nation zu wecken.“ (Grundsätze der NPD, 1965)

„Das letzte Wort fällt immer dort, wo die größere Macht ist. Danach möchte es scheinen, als liege die erste Aufgabe deutscher Außenpolitik in der Wiederherstellung und Gewinnung von Macht. Wir scheuen uns nicht, dies zu bekennen, wenn auch in den Jahren nach 1945 Phantasten und Quacksalber aller Art den Willen zur Macht als Ursache unseres Unglücks erkannt haben.“ (Adolf von Thadden)

„Zur Erringung der staatlichen Einheit Deutschlands ist es erforderlich, gemeinsam mit unseren europäischen Nachbarn endlich die Freigabe des europäischen Raumes von fremden Mächten anzustreben, die diesen seit Jalta und Potsdam noch immer besetzt und damit geteilt halten.“ (NPD-Programm)

„Nein, den Deutschen in der Zone bleibt leider nur das Schicksal, abzuwarten, daß sie vom Westen her befreit werden.“ (NPD-Musterrede C)

„Wir lehnen es ab, die ‚Realität‘ der kommunistischen Eroberungen von 1945 anzuerkennen.“ (NPD-Programm, XV.)

„Wir wollen kein verschwommenes Heimatrecht, daß etwa Deutsche wieder in der Tschechoslowakei wohnen dürfen. Wir stellen in Europa territoriale Forderungen und wollen ein System eigener Prägnung.“ (Heinz von Arndt, NPD-Redner am 6. 8. 1965)

„Der Arbeiter muß dort eingesetzt werden können, wo er den deutschen Interessen dient. Es geht nicht an, daß bestimmte Verbände den Arbeiter zu Streiks und Arbeitsplatzwechsel ermutigen. Der Arbeiter muß an seinem Platz dem Vaterland dienen.“ (Josef Truxa, Kreisvorsitzender der NPD in München, am 18. Juni 1965.)

„Durch gesetzliche Maßnahmen müssen Regierung und Parlament die Möglichkeit erhalten, im Falle drohender äußerer Gefahr und aus lebenswichtigen Gründen das Recht auf Streiks und Aussperung zeitweise auszusetzen.“ (NPD, zitiert nach „Auf dem Prüfstand der Demokratie“, Mainz)

„Verbrechen im nationalsozialistischen Deutschland hat es nicht gegeben. Diese Verleumdungen sind nur eine Propaganda des internationalen Judentums und der Judenpresse.“ (Josef Truxa, Kreisvorsitzender der NPD München, am 18. 6. 1965)

„Denn wo sie (die Gemeinschaft, Red.) auch immer auftritt, geschieht dies in einer organischen Form, das heißt in einer solchen, die mit überindividuellem Organ daran wirkt, daß der Einzelne und die Vielzahl der Einzelnen dem Lebensauftrag und der richtigen Lebensform der Gemeinschaft möglichst richtig zugeordnet und unterstellt sind. Dazu muß der Staat eine Befehlsgewalt über den einzelnen Menschen und über die gesamte Menge der jeweils augenblicklich lebenden Menschen haben. ... Der Staat, der in seinem Wesen ausschließlich die zum Handeln herausgetretene Ganzheitskraft von Volkstum und Volk ist, hat eine solche Befehlsgewalt.“ (Professor Ernst Anrich auf dem NPD-Parteitag 1966)

## CDU/CSU

„... allzulange waren die linksradikalen Elemente als Klientenpartei politisch mit den roten Rathausmehrheiten verschwistert ... diese Erinnerung an traute Gemeinsamkeiten darf nicht mehr ins Gewicht fallen. Sonst müßte der Staat ... die Polizeigewalt an sich ziehen, um Ruhe und Ordnung wieder herzustellen.“ (CSU-Sprachrohr „Bayern Kurier“, 10. 2. 1968)

„Die Bundesrepublik kann bestimmt auf eins nicht verzichten und wird nicht darauf verzichten, nämlich das Recht der Selbstbestimmung für ganz Deutschland in Anspruch zu nehmen.“ (Bundesminister Franz Josef Strauß am 10. 11. 1965 vor dem Bundestag)

„Die Bundesrepublik ist Deutschland. Alles andere Gebiet ist uns entronnen und vorenthaltenes Territorium, das zurückgegliedert werden muß.“ (Bundesminister Gerhard Schröder am 13. 6. 1965 im „Industriekurier“)

„Ohne den Besitz der Atomwaffe ist nicht daran zu denken, daß Deutschland in seinen geschichtlichen und nationalen Grenzen wiederhergestellt werden kann.“ (Aus einer Denkschrift der Generalität der Bundeswehr, zitiert nach Deutsche Woche, München, 1. 1. 1962)

„Wenn wir von einer europäischen Einigung sprechen, so muß Rußland es schließlich akzeptieren, daß diese Länder (genannt sind Polen, CSSR, Ungarn, Rumänien und Bulgarien) zum europäischen Bereich gehören.“

„Die ‚Europäisierung der deutschen Frage‘ erfordert, daß die Forderung der Deutschen nach Wiedervereinigung ihres geteilten Landes von der westeuropäischen Gemeinschaft voll übernommen und vertreten wird.“ (Bundesminister Franz Josef Strauß, „Entwurf für Europa“)

Wir sollten die systematische Diffamierung des deutschen Volkes mit aller Entschiedenheit und viel energischer als bisher bekämpfen.“ (Bundesminister Franz Josef Strauß, nach: „Gewerkschaftspost“ — Nr. 12/66.)

„Nach meiner Überzeugung gibt es daher auf die Dauer nur eine Lösung, die der Bundesrepublik die wirkliche Gleichberechtigung mit vergleichbaren Partnern bringt, nämlich ein europäisches Atomwaffenpotential unter Kontrolle und Verfügungsgewalt einer europäischen Regierung...“ (Strauß, „Entwurf für Europa“)

„Konsequenter als bisher wird die Bundeswehr nunmehr für einen Kampf gegliedert und bewaffnet, der — und sei es auch nur für die amerikanischen Verbündeten — atomar geführt wird.“ (Bundesverteidigungsminister Schröder, DIE WELT vom 14. 1. 1967.)



# Vietnam-Tribunal in Frankfurt

Vor dem Eingang zum Block C des Frankfurter Landgerichts stauen sich Zuhörer und Interessenten. Mißtrauisch äugt Polizeipräsident Littmann aus einem geöffneten Fenster im 1. Stock auf den Andrang, während er gleichzeitig an seine im Inneren des Gebäudes untergebrachte Eingreifreserve letzte Anweisungen gibt. Es ist fünf Minuten vor neun.

9.05 Uhr. Der Prozeß gegen Hermann Sittner beginnt.

Der elan-Redakteur hatte den Versuch der Frankfurter Justizbehörden, Kritik unseres Jugendmagazins (elan 1/68) an der US-Aggression durch Androhung von Strafverfahren einzudämmen, mit der Herausgabe eines Steckbriefplakates (Wanted for Murder) beantwortet. Auf ungewöhnliche Art wollte Hermann Sittner zur Diskussion über Bonns Pro-Haltung zum Vietnamkrieg anregen. Er beschuldigte Bundeskanzler Kiesinger der „Beihilfe zum Völkermord durch politische, finanzielle und moralische Unterstützung der US-Aggression.“ Kiesinger fühlte sich beleidigt, die Frankfurter Staatsanwaltschaft ließ die auffindbaren Restposten der Wanted-for-Murder-Plakate beschlagnahmen. Am 2. Juli stand Hermann Sittner vor Gericht. Mitgebracht hatte er zwei große Aktentaschen voll Beweismaterial, das er dem Gericht präsentierte. Acht Stunden dauerte der Prozeß. Länger als sechs Stunden beschäftigte sich das Gericht mit den von Hermann Sittner vorgelegten Beweismaterialien, aus denen die politische, finanzielle und moralische Unterstützung für Johnsons Völkermordpolitik unwiderlegbar hervorging, „so daß über lange Strecken hinweg der Prozeß zu einem Tribunal über den Vietnam-Krieg wurde“ (Frankfurter Rundschau).

Mit einer lückenlosen Beweiskette parierte Hermann Sittner den Versuch, politische Kritik an der Vietnam-Politik Washingtons und Bonns mit juristischen Mitteln zu ersticken. Er fand Unterstützung durch den als sachverständigen Gutachter geladenen Chefredakteur der „Gewerkschaftlichen Monatshefte“, Prof. Walter Fabian. Prof. Fabian hob hervor, es stehe bereits jetzt fest, daß die Regierung Johnson die Schuld an dem Völkermord in Vietnam trage. Sie sei verantwortlich für den Tod von hunderten Tausenden Vietnamesen und zehntausender junger Amerikaner.

Rechtsanwalt Heinrich Hannover, renommierter Strafverteidiger in politischen Strafsachen, klärte in seinem Plädoyer: „Hermann Sittner gehört zu einer Generation, die nicht schweigen wird, auch wenn sich die Justiz auf die Seite der Mörder stellt.“

Staatsanwalt und Gericht versuchten, sich mit formalen Fragen aus der Affäre zu ziehen. Staatsanwalt Pfeifer gestand zwar das Recht zu,

die Bundesregierung auch in der Vietnamfrage zu kritisieren, doch dabei müsse „die Form gewahrt bleiben“.

Wie das in der Praxis aussieht, zeigte sich drei Tage vor dem Prozeß auf einem Forum der SDAJ. Hermann Sittner sprach zum Thema Vietnam und mußte feststellen, daß seine Rede von Beamten der politischen Polizei, auf Veranlassung des gleichen Staatsanwalts Pfeifer, mitgeschnitten wurde. Genauso wurde bei jedem einzelnen Diskussionsbeitrag verfahren. Wird so die angeblich erlaubte Kritik an der Bundesregierung behandelt? Die vorgebliche Formverletzung Sittners, die zu dem Verfahren laut Angaben des Staatsanwaltes geführt hatte, wollte die Anklage mit 3.000 DM Strafe gesühnt wissen.

Auch dem Gericht war es in keiner Form möglich, Sittners Kritik die sachliche Berechtigung abzusprechen. So zog sich Landgerichtsrat Kritzingen auch in der Urteilsbegründung darauf zurück, daß der Angeklagte in der Form seiner Kritik „über das Ziel hinausgeschossen“ sei.

Kommentierte die „Frankfurter Allgemeine“: „Wer sich ... eine Beurteilung des Vietnam-Krieges und eine Feststellung über eine eventuelle Beteiligung der Bundesregierung erhofft hatte, sah sich enttäuscht.“ Der vollbesetzte Zuhörer-raum, für den der Unterschied zwischen dem „hervorragend vorbereiteten“ und „sachlich-nüchtern“ argumentierenden Hermann Sittner (Frankfurter Rundschau) und dem Staatsanwalt, den Sittners Einstellung zur Mauer interessierte, „weil das für die Strafzumessung von Bedeutung“ sei, augenscheinlich wurde, reagierte mehrfach mit empörten Zwischenrufen und Zischen. Als das Gericht das Urteil, fünfhundert Mark Geldstrafe, verkündete, klangen empörte Sprechchöre - „Kiesinger - Mordkomplize“ - durch den Gerichtssaal.

Hermann Sittner erklärte nach Prozeßschluß: „Ich werde dieses Urteil nicht hinnehmen. Es geht mir darum, daß in unserem Lande Völkermord und die Unterstützung von Völkermord beim Namen genannt werden kann.“

Er appellierte an die Zuhörer, ihn auch bei der Weiterführung des Prozesses politisch und materiell zu unterstützen. Noch in den Abendstunden des Prozeßtages gingen Hermann Sittner Spenden in Höhe von 146,- Mark zu. (Postscheckkonto Frankfurt/M., Weltkreisverlag, Sonderkonto elan, Nr. 77436)



Zahlreiche Jugendliche, darunter eine Frankfurter Berufsschulklasse, hatten sich zum Prozeß gegen Hermann Sittner eingefunden. Unser Bild: Hermann Sittner, umringt von Jugendlichen.

Das ist das Plakat, auf dem Hermann Sittner dem Bundeskanzler vorwarf, den Völkermord der USA „politisch, moralisch und finanziell“ zu unterstützen.



Wenige Tage vor der Abreise nach Sofia sprachen wir mit dem Mitglied des Arbeitskreises Festival und des Außenpolitischen Arbeitskreises der Kampagne für Demokratie und Abrüstung, unserem Verleger Karl Heinz Schröder.

**elan:** Herr Schröder, nur noch kurze Zeit verbleibt, bis im Vassil-Levski-Stadion in Sofia die 9. Weltfestspiele der Jugend und Studenten für Solidarität, Frieden und Freundschaft eröffnet werden. Wie wird die Jugend unseres Landes in Sofia repräsentiert sein?

**Schröder:** Die Jugend der Bundesrepublik wird umfassender als zu bisherigen Weltfestspielen vertreten sein! Die Bereitschaft, am Festival teilzunehmen, war bei den Jugend- und Studentenverbänden nie so groß wie in diesem Jahr. Viele von ihnen hatten sich bisher in Übereinstimmung mit den „Warnungen“ Bonns von den Festivals ferngehalten. Das hat sich geändert.

**elan:** Heißt das, die Bundesregierung hat ihre Position des Kalten Krieges in Sachen Festival aufgegeben?

**Schröder:** Keineswegs! Die Bundesregierung hat auch in diesem Jahr wieder durch das Bundesfamilienministerium des CDU-Generalsekretärs Heck das Festival verleumdete und ihm jegliche Unterstützung versagt. Sie sind dieser Position jedoch nicht gefolgt – das ist das Neue. Die Jugend unseres Landes will nicht länger an der Bonner Leine spazieren geführt werden.

**elan:** Und das nicht nur hinsichtlich des Festivals!

**Schröder:** In nahezu jeder Beziehung! Das beweisen die Aktionen der Jugend gegen die Aggression der USA in Vietnam, gegen die Rüstungs- und Notstandspolitik, gegen Neonazismus und für eine stabile europäische Friedensordnung. Das beweist aber auch das Engagement einer wachsenden Zahl von Jugend- und Studentenverbänden im Arbeitskreis Festival. In unseren Jugendverbänden wird der Wunsch nach einer echten Entspannungspolitik in Europa, nach einer „neuen Ostpolitik der Jugend“, nach Solidarität mit dem Kampf der Dritten Welt, für Demokratie, gegen Neonazismus und Kolonialismus immer stärker.

**elan:** Sie sprechen von der „neuen Ostpolitik“. Das Wort kennen wir aus dem neuen Bonner Sprachschatz. Wie ist es zu verstehen?

**Schröder:** Es ist wahr, aus Bonn kommt dieser Begriff, aber die „neue Ostpolitik“ der Bundesregierung ist sehr umstritten. Sie spricht von Gewaltverzicht, ist aber nicht bereit, auf Mitverfügung über Atomwaffen zu verzichten. Abrüstungsinitiativen zu ergreifen und die Grenzen in Europa und die DDR völkerrechtlich anzuerkennen, denn das „Respektieren“ der Grenzen ist völkerrechtlich nicht bindend. Bonn spricht von der Notwendigkeit einer europäischen Friedensordnung, wehrt sich aber gegen die Auflösung des NATO-Paktes, die mit der bekanntlich angebotenen gleichzeitigen Auflösung des Warschauer Paktes weitere Voraussetzungen für ein neues europäisches Sicherheitssystem schaffen könnte. Stattdessen wird die Abrüstung forciert und wird mit den Notstands-

gesetzten Kriegerrecht schon in Friedenszeiten geschaffen. Stattdessen ist man außerdem nicht bereit, den Atomwaffensperrvertrag dem gegenwärtigen Bundestag zur völkerrechtlich bindenden Ratifikation vorzulegen.

**elan:** Welche Erwartungen haben Sie nun hinsichtlich des Festivals?

**Schröder:** Während unsere Regierung das offene Gespräch mit der unruhig gewordenen Jugend unseres Landes scheut und autoritäre Methoden gegen sie anwendet – was auch in der Sperrung von finanziellen Zuschüssen für die Festivalteilnahme deutlich wird –, soll in Sofia das offene Gespräch der Jugend über die Lebensfragen unserer Zeit geführt werden.

Wir gehen also mit großen Erwartungen nach Sofia, denn selten war der gemeinsame Kampf der Jugend aller Länder so dringlich wie in dieser Zeit, in der die amerikanischen Aggressoren ihren Vernichtungskrieg gegen das vietnamesische Volk fortsetzen und die Gefahr eines Dritten Weltkrieges heraufbeschwören, in der sich der Imperialismus dem Kampf der Völker der Dritten Welt um Unabhängigkeit, wirtschaftlichen Aufstieg und Freiheit von Hunger in den Weg stellt. Unsere Erwartungen gehen aber auch dahin, daß das Festival konkrete Beiträge zur Sicherheit in Europa leisten wird.

**elan:** Das heißt, sie hoffen auch, daß sich die Jugend vieler Länder ihre bereits genannten Forderungen an die Bundesregierung zueigen machen wird. Ist nicht überhaupt zu erwarten, daß viele junge Europäer und Angehörige anderer Länder besorgte Fragen an die westdeutsche Jugend richten werden hinsichtlich der Entwicklung in unserem Lande?



KARL HEINZ SCHRÖDER

# HALLO SOFIA

elan-Interview mit Karl-Heinz Schröder





Vietnams kämpfende Jugend wird sich in Sofia ...



# Hallo Sofia

**Schröder:** Ja, denn diese Sorge ist nach zwei Weltkriegen, die von deutschem Boden ihren Ausgang nahmen, nicht unberechtigt. Es werden viele Fragen an die Jugendverbände unseres Landes gerichtet werden, auf die diese entsprechend ihren Positionen bei vielen Gelegenheiten antworten können. Der Arbeitskreis Festival, der natürlich nicht für alle teilnehmenden Organisationen sprechen kann, hat zu wesentlichen Fragen bereits Stellung genommen, als er nach der Verabschiedung der Notstandsgesetze Briefe an die Nationalen Vorbereitungskomitees der einzelnen Länder richtete. Darin wird dazu aufgerufen, im Kampf um europäische Sicherheit die Jugend der Bundesrepublik bei ihren Aktionen für Demokratie gegen Notstandsgesetze, schleichende Diktatur und Neonazismus zu unterstützen. Sicherlich wird die außen- und innenpolitische Funktion der Notstandsgesetze auf dem Forum über europäische Sicherheit eine große Rolle spielen.

In unserem Aufruf an die Festivalkomitees wird betont: „Die Notstandsverfassung in der Hand einer Regierung, die das Anwachsen der neonazistischen NPD toleriert, die den autoritären Rüstungsetat praktiziert, die die Grenzen Europas in Frage stellt, die nach Mitverfügung über Atomwaffen drängt, die der DDR das Recht auf staatliche Existenz abspricht und die den US-Krieg in Vietnam politisch, moralisch und finanziell unterstützt, droht den „Spannungsfall“ heraufzubeschwören, vor dem unser Volk und die Völker Europas angeblich geschützt werden sollten.“

Wir müssen alles unternehmen, daß sich in unserem Lande der Nazismus, gleich in welchem Gewande, nicht wieder durchsetzt. Gleichzeitig kämpfen wir an der Seite der portugiesischen, spanischen und griechischen Jugend gegen die faschistischen Regime in ihren Ländern. Wir haben in unserem Brief an die Festival-Komitees erklärt: „Drei faschistische Staaten in Europa sind drei faschistische Staaten zuviel!“

**elan:** Unruhe hat aber auch die Position Bonns zum Krieg der USA in Vietnam ausgelöst.

**Schröder:** Nicht Unruhe, sondern Protest und Widerstand. Das Festival wird ein wesentlicher Beitrag im Kampf für den Sieg des vietnamesischen Volkes. In der Vorbereitung der Weltfestspiele ist auch in unserem Lande die Solidarität mit dem kämpfenden und leidenden Volk Vietnams angewachsen. Das zeigen die zahlreichen mächtigen Demonstrationen der Jugend, die Ostermärsche, die Spendenaktionen der „Hilfsaktion Vietnam“, der Gewerkschaften und des Bundesjugendrings, die Sammlungen und Aufklärungskampagnen der im Arbeitskreis Festival vertretenen Vereinigungen und Jugendclubs. Diese Aktionen wa-

ren entsprechend dem internationalen Festivalaufruf, der die Isolierung des amerikanischen Aggressors vorsieht, darauf gerichtet, den Hauptverbündeten der USA in Europa, die Bundesregierung, von seinem reaktionären antihumanistischen Kurs abzubringen. Der Arbeitskreis Festival fordert von der Bundesregierung, jede politische, moralische, finanzielle und technische Unterstützung des US-Krieges in Vietnam einzustellen.

**elan:** Nun wird man in Sofia nicht nur Fragen an unseren Teilnehmerkreis richten, sondern auch die Jugendlichen unseres Landes sind sehr neugierig.

**Schröder:** Selbstverständlich! Gerade die Weltfestspiele bieten eine ausgezeichnete Möglichkeit, sich über die Entwicklung der sozialistischen Länder, über Fragen der antikolonialen Länder zu informieren und über Probleme der Dritten Welt zu diskutieren.

**elan:** Auch die Redaktion des „elan“ wird in Sofia dabei sein. Wir wünschen dem Arbeitskreis Festival und uns selbst gute Erfolge in Sofia!

## Festival Notizen

Dem **Arbeitskreis Festival**, dem Träger der Festival-Vorbereitungen in der Bundesrepublik, gehören an: Deutsche Jungdemokraten, Sozialistischer Deutscher Studentenbund, Liberaler Studentenbund Deutschlands, Sozialdemokratischer Hochschulbund, Humanistische Studentenunion, Sozialistische Deutsche Arbeiterjugend, Deutsche Jugendgemeinschaft, Freigeistige Jugend Hamburg, Arbeitsgemeinschaft Politischer Jugendclubs Nordrhein-Westfalen, Aktionszentrum Unabhängiger und Sozialistischer Schüler, Arbeitsgemeinschaft Pläne, Jugendmagazin „elan“, Vertretungen der Deutschen Friedensunion und der Vereinigungen der Verfolgten des Nazi-regimes sowie Pastor Dr. Herbert Mochalski (Mitinitiator der Weltfestspiele seit 1956).

Außerdem sind **zehn Jugendorganisationen des Deutschen Bundesjugendrings** (Evangelische Jugend, Katholische Jugend, Schreiberjugend, DAG-Jugend, Alpenvereinsjugend, Naturfreundejugend, Ring Deutscher Pfadfinderbünde, Ring Deutscher Pfadfinderinnenbünde, Solidaritätsjugend, Sozialistische Jugend „Die Falken“) und die Jungsozialisten der SPD in Sofia mit einer eigenen Delegation vertreten, und zwar im Rahmen des vom Arbeitskreis Festival durch Platzvergabe gebildeten Teilnehmerkreises, wie dies auch bei allen anderen teilnehmenden Verbänden der Fall ist.

Der Verband Deutscher Studentenschaften, die **Gewerkschaftsjugend des DGB** (mit einer Beobachterdelegation) und die Friedensverbände der Bundesrepublik (IdK, VK und Friedensgesellschaft) werden ebenfalls vertreten sein.



... mit der kämpfenden westdeutschen Jugend treffen.

elan - Verleger Schröder bei Notstandsaktion





## Von der Gründung in die Aktion

Essen, 4. Mai. Hunderte junger Sozialisten kommen am Vorabend des 150. Geburtstages von Karl Marx aus der politischen Aktion zum SDAJ-Gründungskongreß nach Essen. Mit dem gleichen Elan geht es am 5. Mai wieder nach Hause, wieder in die Aktion hinein.

In Hamburg stürmen hunderte junger Demokraten die Bühne bei einer Veranstaltung der neonazistischen NPD und verhindern den Auftritt der Braunen. (Siehe unser Bild unten.)

Wolfgang Gehrcke, frischgebackener stellvertretender Vorsitzender der SDAJ, verkündet durch das Megaphon: „Die Veranstaltung der Neonazis ist geschlossen. Ich eröffne die Kundgebung junger Demokraten!“ Ebenso setzten sich SDAJ'ler, junge Demokraten auch in anderen Städten mit dem organisierten Rechtsradikalismus auseinander.

So in Essen, als es vielhundertstimmig klang: Adolf – wir kommen. Gemeinsam mit Gewerkschaftsjugend und Naturfreunden wurde der Essener Saalbau gestürmt.



## Essen, 31. Mai 1968

Essen, 31. Mai 1968. Zwei Stunden nachdem im Bundestag die Entscheidung in Sachen Notstand gefallen ist, erklärt der Bundesvorstand der SDAJ: „Mit der Verabschiedung der Notstandsverfassung durch den Bundestag ist ein neuer Abschnitt der reaktionären, den Frieden und die Demokratie gefährdenden Entwicklung der Bundesrepublik eingeleitet worden. Die Zustimmung zur Notstandsgesetzgebung bringt die neonazistischen Kräfte und ihre ultrakonservativen Partner der Machtergreifung näher. Sie haben die Möglichkeit, den „Spannungsfall“ auszurufen und ihre militärischen Aktio-



## An die Soldaten

Mit diesem und einer Vielzahl anderer Flugblätter wandten sich in den letzten Wochen SDAJ'ler an ihre Kameraden in der Bundeswehr. Unter den Flugblattverteilern ist auch Angelika Büttner von der SDAJ in Osterode. Ihr Ziel: die Kaserne, in der ihr Freund seine 18 Monate abreißt.

nen nach innen und außen auf gesetzlicher Grundlage auszulösen. Die Abgeordneten mißachteten mit ihrer Entscheidung die Interessen der Mehrheit der Bevölkerung, insbesondere die Interessen der Arbeiterschaft und der Jugend. Die Proteste wurden vom Tisch gefegt. Die Debatte und die Abstimmung zeigten, daß die SPD-Fraktionsmehrheit und die Parteiführung in ihrer Gewissenlosigkeit um nichts hinter ihren skrupellosen Koalitionspartnern Strauß, Kiesinger, von Guttenberg und Gerstenmaier zurückbleiben. Es ist bewiesen, daß die demokratische Öffentlichkeit, die die bisher gültige Verfassung der BRD verteidigt, keine parlamentarische Vertretung mehr hat.

Die Herrschenden lassen keinen Zweifel daran aufkommen, daß sie, sind ihre Profit- und Machtinteressen gefährdet und ist die Situation zur Verwirklichung ihrer territorialen Forderungen günstig, versuchen werden, die Notstandsgesetze anzuwenden. Deshalb dürfen die Arbeiterjugend, die gesamte Arbeiterklasse und alle Demokraten nicht abwarten, sondern müssen aktiv werden gegen den Abbau der sozialen Leistungen und für die Verbesserung des sozialen Lebensstandards, für die Mitbestimmung der Arbeiterschaft in Wirtschaft und Gesellschaft, für die Herabsetzung des Wahlalters auf 18 Jahre und das Mitspracherecht der Jugend.

Noch nie seit 1945 hat es eine so breite und tiefgehende demokratische Bewegung gegeben. Die demokratischen Kräfte in der BRD haben einen zehnjährigen Abwehrkampf gegen die Abschaffung der Demokratie geführt. Dieser Kampf geht weiter. Auch heute besteht kein Anlaß zur Resignation. Wir sind stärker denn je.

Der Versuch der Reaktion scheiterte, einen Keil in die demokratische Volksbewegung zu treiben. Daher war die Reaktion gezwungen, in größter Eile und ohne öffentliche Aussprache die Notstandsgesetze durchzupeitschen. Jetzt kommt es darauf an, die demokratische Bewegung unseres Landes weiter zu stärken, und mit der herrschenden Klasse „französisch“ zu reden.

In den nächsten Bundestag dürfen die Notstandsbefürworter, die die Interessen der Wähler mißachtet haben, nicht wiedergewählt werden. Wir schlagen den demokratischen und sozialistischen Kräften der Jugend vor, eine gemeinsame Wahlalternative für 1969 zu diskutieren und mitzuentwickeln.“

## SDAJ'ler im Rundfunk

„Die Hälfte aller Lehrlinge lernt zwar, aber sie wird nichts. Sie lernt nicht, um später mal einen Beruf zu haben. Sie lernt ganz einfach, um den Gewinn ihres Chefs zu erhöhen. Ihre Lehrzeit ist nichts anderes als eine Leerzeit.“

Selten hatten die Hörer des Westdeutschen Rundfunks Gelegenheit, eine so klare und treffende Einschätzung des Berufsausbildungssystems in unserem Lande zu bekommen, wie an diesem Abend.

Manfred Baumgart (20), Mitglied des Bundesvorstandes der SDAJ, muß es wissen. Probleme der Ausbildung sind für den Vorsitzenden der Betriebsjugendvertretung bei Mannesmann in Duisburg das tägliche Brot.

So war es nicht verwunderlich, daß die Redakteure des WDR Baumgarts Rede auf dem SDAJ-Gründungskongreß mit schnitten und komplett ihrem Abendprogramm einverleibten.

Unwiderlegbare Fakten wurden hier denen deutlich gemacht, die unter der Ausbildungsmisere zu leiden haben.

„Unsere Lehrzeit ist für die Katz.“

Eine Untersuchung in einem Hüttenwerk mit 5600 Arbeitern zeigt: nur 25 von 100 waren Facharbeiter.

Der Jugendvertreter weiter über die Zukunftslosigkeit mancher Ausbildungsberufe: „Wir werden ausgebildet, um demnächst, wie die Bergleute im Ruhrgebiet, abtreten zu können.“

Besonders heftig kritisierte Baumgart die Bundesregierung. Sie habe sich unfähig gezeigt, bis heute einen Entwurf für ein Berufsausbildungsgesetz vorzulegen.





# Klassenkampf ist kein Freizeit-Hobby

Die Gründung der Sozialistischen Deutschen Arbeiterjugend fällt in eine Zeit, in der unsere westdeutsche Gesellschaft ihre Klassengesellschaft ja ziemlich offen zur Schau stellt. Eine Klassengesellschaft aber ist, sobald sie hinlänglich Bewußtsein von sich selbst erlangt, eine Klassenkampfgesellschaft. Daraus folgt, daß eine sozialistische Organisation — hier bei uns — sich allen Ernstes vor allem als eine Kampforganisation verstehen muß.

Wenn ich sage „allen Ernstes“, dann meine ich damit, daß die jetzt hier organisierten trotz ihrer Jugend von Anfang an werden lernen müssen, auf Romantik und auf naive Totalität zu verzichten. Klassenkampf ist nämlich kein Freizeit hobby und auch kein buntes Abenteuer, sondern Klassenkampf ist, wenn ich die Sache richtig verstehe, der Existenzkampf von der ganzen Gesellschaft.

Das möge sich jeder, der heute hier einer sozialistischen Organisation zustimmt jetzt einmal klarmachen. Denn die politische Kraft einer sozialistischen Organisation hängt immer wieder entscheidend ab vom kenntnisreichen und disziplinierten Klassenbewußtsein jedes einzelnen Genossen.

Was auf Leute zukommt, die hier einen Fortschritt — das heißt Sozialismus — machen wollen, das ist ganz bestimmt keine Spielerei. Der Klassengegner hat Gesetze, mit denen er uns klar und legal niederschlagen kann, bereits im Schrank, und auch die Partei, die das Niederschlagen besorgen soll, baut sich schon auf. Eine Schlägermannschaft, die nach altem Muster bereit ist, die Massen vor dem Fortschritt, die Herrschenden vor dem Rücktritt, die Demokratie vor den Demokraten zu schützen.

Als Sozialisten sollten wir vor der Realität nicht die Augen verschließen, unser Gegner weiß sehr genau, was er will. Das heißt, er kennt seine Kräfte. Das sind Kräfte seiner Klasse.

In diesem Punkt können wir vielleicht ein bißchen von ihm lernen. Denn ohne definiertes Klasseninteresse, ohne neu definiertes, aus der jetzt hier gegebenen gesellschaftlichen Situation neu definiertes Klasseninteresse keine brauchbare politische Perspektive, ohne brauchbare politische Perspektive keine adäquate, d. h. massenhafte Organisation, ohne breite Organisation, ohne hart und klar definierte Solidari-

tät zwischen Arbeiterklasse und der Intelligenz, zwischen Hochschule und Betrieb, kein wirksamer Kampf gegen den Klassengegner.

Sowie der Zusammenhang erkannt wird, und wo diese Kenntnis dann organisiert eingesetzt wird, da wird der Gegner schließlich seine Kraft verlieren, da wird es in der Demokratie — endlich auch bei uns — vorwärts gehen.

Demokratie ist für viele schon fast ein verschlissenes Wort. In den Reden von Kiesinger, Springer und Thadden geht dieser Begriff ja auch schon tatsächlich fast vor die Hunde. Aber das soll uns nicht irremachen, wir wissen was wir meinen, wenn wir von Demokratie reden.

Und wir werden lernen, lernen müssen, auch anderen begreiflich zu machen, was hinter dem Wort steckt: es ist die Hoffnung des Menschen auf Selbstermächtigung, auf Fortschritt und auf vernünftiges Glück. Sofern wir Sozialisten sind, d. h., sofern wir unser Denken, unser Handeln aus den gegebenen Realitäten heraus entwickeln, wird uns niemand diese Hoffnung ausreden können, auch nicht verbieten können.

Daß man uns tatsächlich möglicherweise schon demnächst illegal nennen wird, das sollte niemanden von uns wundern, auch nicht ängstigen. Was von oben her illegal aussieht, das muß von unten her, also objektiv, durchaus noch nicht illegal sein.

Legal ist immer das, was die objektiven Interessen der Massen, die Hoffnungen des Menschen auf Fortschritt und Frieden und Selbstbewußtsein durchsetzt.

Und durchaus illegal ist demgegenüber die Gewalt von Wenigen über Viele, die Verdummung des Menschen zum Zwecke seiner auszunutzen Entmündigung, die Ausbeutung des Menschen durch den Menschen.

Das steht übrigens auch schon im Grundgesetz der Deutschen Bundesrepublik, z. B. in dem einfachen Eingangssatz, der heißt: Die Würde des Menschen ist unantastbar. Bisher haben wir dieses Gesetz nur geachtet, von nun an werden wir es beim Wort nehmen, und angesichts der Maßnahmen des Gegners heißt das, wir werden kämpfen, und zwar entschlossen und unbedingt organisiert.

Wenn wir uns immerwieder ganz unpathetisch und in aller Genauigkeit klar machen, daß wir die vernünftige Sache auf unserer Seite haben, dann werden wir auf die Dauer gar nicht zu schlagen sein.

Rede von Christian Geissler am 25. Mai 1968 bei der Gründungskonferenz des Landesverbandes Bayern der SDAJ.



## Altes Haus neuer Name

## Der haut aber 'rein

In den Morgenstunden des 28. Mai demonstrierten etwa 600 Schüler durch die Straßen der „Bierstadt“ Dortmund. Sieben Stunden später hatten sich auf dem Marktplatz mehr als 3000 Schüler, Studenten und Arbeiter eingefunden, um gegen die Verabschiedung der Notstandsgesetze zu protestieren. Ein alter Lkw diente als Rednertribüne. Ein Gewerkschaftsfunktionär sprach, ein Student, ein Professor, ein Pastor, und schließlich der Vorsitzende der SDAJ, Rolf Jürgen Priemer.

„Mann, der haut aber 'rein!“, sagte ein Oberschüler nach den ersten Worten Priemers. Der SDAJ-Vorsitzende attackierte die „radikale kleine Minderheit“, welche die Notstandsgesetze „mißbrauchen will, um die gesellschaftlichen Verhältnisse in diesem Lande zu zementieren“.

Mit starkem Beifall quittierten die Kundgebungsteilnehmer Priemers Rat, „bei der Bundestagswahl 1969 keinen Abgeordneten, der diesen Diktatursgesetzen zugestimmt hat, wieder in den Bundestag zu wählen“.



Eine originelle Aktion starteten junge Marxisten in Düsseldorf. Ihr Ziel war das Wilhelm-Marx-Haus, das erste Hochhaus Europas.

Die jungen Leute — sämtlich Mitglieder der Sozialistischen Deutschen Arbeiterjugend (SDAJ) — benannten den Hochhaus-Bau in „Karl-Marx-Haus“ um. Mit diesem Akt wollten sie die Öf-



## SDAJler in Uniform

„Kameraden, wenn sie uns morgen befehlen, Straßenschlachten zu üben, bestreikte Betriebe und besetzte Universitäten zu räumen, auf Arbeiter und Studenten zu schießen — sagt Nein!“ Der „Aite“, Kommandeur der Ausbildungskompanie 8/7 im westfälischen



Ahlen, schäumt vor Wut. Das Flugblatt vor ihm, das so viel Staub aufgewirbelt hat, stammt von Reinhard Junge, Gefreiter und Mitglied der SDAJ. Junge verbreitet diesen Appell unter seinen Kamraden und Klassengenossen, die Schröder zum „Bund“ holte, um sie mit „Hirn und Hand fürs Vaterland“ zu verpflichten.

Auch bei der Bundeswehr sind die Freunde der SDAJ aktiv gegen die NS-Gesetze, die die Kameraden zwingen sollen, auf ihre eigenen Kollegen zu schießen.

Die Bundeswehrgoldaten sollen auf den Einsatz gegen den „inneren Feind“ vorbereitet werden. Das wurde in Bonn beschlossen und in Dinslaken geprobt, in „Alarmkompanien“ durchgespielt und in geheimen Absprachen zwischen Arbeitgeberverbänden und Bundeswehr theoretisch erörtert.

Auch Panzergrenadier Walter Listl in der Grenzlandkaserne Oberwiechtal will keinen Meineid geschworen haben, als er gelobte, „das Recht und die Freiheit des deutschen Volkes tapfer zu verteidigen“. Er schreibt in einem Handzettel:

„Als junger Marxist, als Funktionär der Sozialistischen Deutschen Arbeiterjugend trete ich immer und überall, in der Kaserne wie im Betrieb, in Uniform oder in Zivil für die Achtung der Menschenwürde, die Einhaltung der demokratischen Grundrechte und den gesellschaftlichen Fortschritt ein.“

Die „Genossen in Uniform“, die mit empfindlichen Strafen rechnen müssen, haben ihren mutigen Kampf aufgenommen, weil sie wissen, daß das Liebknecht-Wort noch immer gilt: „Wer ist der innere Feind? Auf Vater und Mutter, Bruder und Schwester sollt ihr schießen! Man wird euch in den wirtschaftlichen Kämpfen zum Schutz des Unternehmertums gegen die Arbeiter, eure Kameraden, Kollegen zu den Waffen rufen. Der innere Feind: Das seid noch heute ihr selbst!“

Die Sozialisten in der Bundeswehr wollen nicht im „Spannungsfall“ zum Schutz „ziviler Objekte“ und zur „Unterstützung“ der Polizei herangezogen werden, wie es die Notstandsverfassung vorsieht. Sie wollen die Demokratisierung der Bundeswehr.



## Grüße von Freunden

Die Gemeinsamkeit zwischen SDAJ und anderen Arbeiterjugendorganisationen kam nicht nur in den gemeinsamen Aktionen der vergangenen Wochen deutlich zum Ausdruck. Sie spiegelt sich wieder in einem Grußwort

von Karl Baumann, dem Vorsitzenden der Münchener DGB-Gewerkschaftsjugend an den SDAJ-Landesgründungskongreß Bayern. Kollege Baumann schrieb u. a.: „Liebe Freunde! Im Namen der Münchner Gewerkschaftsjugend wünsche ich Eurer Gründungsversammlung alles Gute ... Wir begrüßen Euer Bemühen, eine Jugendorganisation ins Leben zu rufen, die sich ebenfalls das Handeln für ein fortschrittliches demokratisches Zusammenleben zum Ziel gesetzt hat. Wir wünschen Euch für die Zukunft den besten Erfolg!“  
gez. Karl Baumann“

## Minister Heck kniff

Empört waren die Frankfurter Mitglieder der SDAJ: Minister Heck meinte beim Jugenddelegiertentag des Bundesjugendringes in der Paulskirche die Jugend mit verschwommenen Phrasen zum Thema „Denken und Handeln für den Frieden“ abspesen zu müssen.

Der Forderung der Jugend nach Diskussion entzog sich der „Jugendminister“; er ließ sich unter Polizeischutz zu seinem Wagen geleiten. In Nacharbeit fertigten die Genossen Flugblätter an, um sie an die Delegierten zu verteilen. „Minister Heck hat gekniffen“, heißt es darin und weiter: „Die Forderung der Jugend nach Frieden kann nicht mit Redensarten, wie sie Heck machte, abgetan werden. Wir fordern: Schluß mit der militaristischen Notstandspolitik! Schluß mit der Unterstützung des US-Völkermords in Vietnam! Keine Atomwaffen! Frieden mit der DDR! Abrüstung statt Erhöhung des Rüstungsetats!“

## Mit Elan für elan

„Üben Sie praktische Solidarität. Spenden Sie für einen elan-Redakteur: Hermann Sittner, spenden Sie für seine Prozeßverteidigung gegen Bundeskanzler Kiesinger.“ Unermüdlich bearbeitet ein SDAJler aus Mörfelden durch seine „Flüster-tüte“ die den Krone-Bau in München verlassenden Teilnehmer der antifaschistischen Revue. Zehnmarkscheine, Zwanziger und sogar ein Fünziger flattern neben vielen Münzen in das rote Fahmentuch der SDAJ. Stolz können die SDAJler das Ergebnis der Sammlung verkünden: 630 Mark und 69 Pfennige! Hunderte Teilnehmer der Revue erstatten Selbstanzeige: Bundeskanzler Kiesinger leistet „Beihilfe zum organisierten Völkermord durch politische, finanzielle und moralische Hilfe bei der Aggression der USA in Vietnam.“ H. Jürgen Gießler, Student: „Wer den Kampf gegen den Neo-Faschismus ernst nimmt, muß sich hier mit Sittner solidarisieren.“ Und die 2000 Revuebesucher stimmten für ein Solidaritätstelegramm zugunsten Hermann Sittners an das Frankfurter Landgericht.

## Erfolgreich im Streik

Personalchef Kowalski fühlte sich als starker Mann in der Münchener „Rockwell GmbH“. Fristlos feuerte er den Betriebsratsvorsitzenden Hans Koller, weil der zum Streik gegen die NS-Gesetze und einen geplanten Sozialabbau der Betriebsleitung aufgerufen hatte. Trotzdem – Hans Koller blieb nicht lange ausgesperrt. Die 270 Rockwell-Arbeiter und -Angestellten legten sieben Stunden lang die Arbeit nieder. Gemeinsam mit Kollegen der Nachbarbetriebe und vielen jungen Arbeitern der SDAJ demonstrierten sie vor dem Betrieb. Ein Milchmann spendierte den Streikenden Milch und Brötchen, Feuerwehrleute und Kollegen der Nachbarbetriebe brachten Bier und Limonade. Kurz nach der Mittagspause, nach stundenlangen Verhandlungen streckte die Betriebsleitung die Waffen. Dank der Solidarität von Kollegen und SDAJlern mußte Hans Koller „in allen Ehren unter Würdigung aller Umstände“ wieder eingestellt werden. Den durch Streik verlorengegangenen Lohn zahlt der Betrieb.



Betriebsratsvorsitzender Hans Koller auf der Maikundgebung in München

## Kampf gegen Neonazis

22. Juni. Durch Münchens Straßen demonstrieren die Teilnehmer des Europatreffens gegen Neonazismus und Faschismus, für Europäische Sicherheit und Völkerverständigung. Ganz vorn die Genossen der Sozialistischen Deutschen Arbeiterjugend. Im Rahmen der „Demokratischen Aktion“ gehört die SDAJ zu den Initiatoren dieser großen antifaschistischen Aktion, zu der Teilnehmer aus den meisten Staaten Europas und allen Teilen der Bundesrepublik nach München gekommen sind. Einige der SDAJler tragen die von elan-Redakteur Hermann Sittner herausgegebenen Steckbriefplakate. Plakate, die auf Betreiben Bundeskanzler Kiesingers von der Frankfurter Staatsanwaltschaft beschlagnahmt wurden. Wie man mit Andersdenkenden hierzulande verfährt, erleben einige der SDAJler zum x-ten Male. Drei von ihnen reißen Polizisten das Plakat herunter und stellen die Personalien fest.



Hermann Sittner dazu auf der Abendveranstaltung im Krone-Bau: „Ich bitte Sie, neben der Solidarität für mich auch Solidarität mit diesen jungen Genossen zu üben.“ Mit einer Forumdiskussion hatte das Europatreffen am Vormittag begonnen. Man beschränkte sich nicht darauf, die Ursachen des Neofaschismus in der Bundesrepublik zu diskutieren. Sehr stark wurde herausgearbeitet, wem die Neonazis nützen: den Herrschenden in diesem Land. Immer wieder die Forderung: Verbot der NPD! Das kam auch sehr stark bei der De-

monstration durch die Gluthitze Münchens zum Ausdruck, in Sprechchören und Transparenten. Für die SDAJ wurde das Münchner Treffen zur ersten politischen Aktion auf Bundesebene nach dem Gründungskongreß. Ob Hamburg oder Baden-Württemberg, alle Landesverbände waren dabei. Und sie waren es auch, die sich mit den Widerstandskämpfern im Dritten Reich, mit den ehemaligen Häftlingen der Gefängnisse, Zuchthäuser und Konzentrationslager einig waren: Nie wieder Faschismus, Kampf gegen die Neonazis in der Bundesrepublik!

## In den Gründertagen

Kaum war der Gründungskongreß der SDAJ beendet, gingen die Delegierten an ihren Orten wieder an die Arbeit. Ziel: Gründung von Landes- und Ortsverbänden. In München, wo der Landesverband Bayern aus der Taufe gehoben wurde, begrüßte der Schriftsteller Christian Geißler die Delegierten. Landesvorsitzender wurde der 20jährige Buchdrucker Sepp Baumgartner. Unter Beifall konnte er mitteilen, daß sich Mitglieder und Funktionäre aus Kreisen der Jungsozialisten, der SPD und der Gewerkschaften als Förderer für die neue Organisation bereitgefunden haben. – 148 Delegierte wählten auf dem nordrhein-westfälischen Gründungskongreß in Köln den stellvertretenden Bundesvorsitzenden Walter Möbius zum Landesvorsitzenden. Möbius rief die Delegierten auf, mit dem in Essen beschlossenen Appell an die Jugend und roten Fahnen vor die Betriebe zu gehen und dort junge Arbeiter für die SDAJ zu werben. Ziel der SDAJ in Nordrhein-Westfalen: bis zum 1. September 1968 tausend Mitglieder!

Ein Höhepunkt der niedersächsischen Landesgründung in Hannover war der Auftritt des Kabarettisten Dietrich Kittner. Nach einigen Kostproben aus seinem Programm „Bornierte Gesellschaft“ trat er der SDAJ bei. Landesvorsitzender wurde der 24jährige Starkstromelektriker Herwart Prudlo. Heiße Diskussionen gab es auch in Mainz, wo sich der Landesverband Rheinland-Pfalz konstituierte. Daß das gesellschaftliche System der Bundesrepublik ausgedient hat und verschwinden muß, darüber war sich der Jungarbeiter von BASF in Ludwigshafen genauso im klaren, wie die Schülerin aus Lambrecht und der Student aus Mainz. Nur über den Weg gab es einige Meinungsverschiedenheiten, die sich aber im Laufe der Diskussion auf einen gemeinsamen Nenner bringen ließen. Die Delegierten wählten Gerd Bauer (21) aus Ludwigshafen zum Landesvorsitzenden. Bis zum Sommer sollen überall in der Bundesrepublik die Landesverbände stehen. In vielen Orten haben inzwischen auch die Ortsverbände ihre Gründung vollzogen. Und in der Praxis wird bewiesen, daß sich hier tatsächlich keine Konkurrenzorganisation zu den bestehenden Arbeiterjugendverbänden gestellt. Überall wurden sofort freundschaftliche Kontakte hergestellt. Kontakte, die in der Aktion ihre erste Bewährungsprobe bereits hinter sich haben: in Anti-Notstands-Demonstrationen und Aktionen gegen die neonazistische NPD.

## Wir lernen französisch

Begeistert wurden sie auf dem Arbeiterjugendkongreß in Halle von den westdeutschen, westberliner und DDR-Teilnehmern empfangen: die Delegation der SDAJ unter Leitung von Erwin Seel, stellvertr. Bundesvorsitzender. Erwin Seel: „Als junge Klassenbewußte Arbeiter sind wir stolz auf jedes Land, in dem der Imperialismus überwunden ist. Wir sind, was die DDR betrifft, es um so mehr, weil es sich hierbei um einen deutschen Staat handelt, in dem die Ursachen von Kriegen und Krisen radikal beseitigt.“ Starken Anklang unter den Delegierten fand der Hamburger Hafenarbeiter Peter Stange (SDAJ-Bundesvorstand), als er die Jungarbeiter der Bundesrepublik aufrief, zu lernen, mit der Bundesregierung „französisch“ zu reden. Die französischen Freunde und Genossen seien uns ein ganzes Stück voraus. „Jetzt ist es bei uns nötig, die Vertrauensleute, aber auch die Betriebsräte in ihrer politischen Funktion zu stärken. Es muß uns gelingen, sie aus der Nähe der Unternehmer herauszunehmen, indem wir ihnen eine konstruktive Hilfe geben ... ‚französisch‘ zu lernen.“





BÜROMASCHINEN-Export GmbH Berlin — DDR  
108 Berlin, Friedrichstr. 61

**Erika**



## Reise, Briefe, ERIKA!

Wenn Sie auf die Reise gehen, halten Sie Ihr Versprechen — Ihr Versprechen, fleißig Briefe zu schreiben! Dieses Versprechen lösen Sie eindrucksvoll vom Erlebnis Ihrer Reise mit „ERIKA“. Die „ERIKA“ Kleinschreibmaschine gehört

wie Ihre Kamera zum modernen Reisegepäck. „ERIKA“ ist immer für Sie da. Sie ist formschön, zuverlässig, federleicht und stets Ihre treue Begleiterin. Über den Fachhandel erhältlich.

**elan**  
Exklusiv

# INTERVIEW MIT W.I. LENIN

elan: Der Bundestagswahlkampf 1969 wirft seine Schatten voraus, und damit wird eine Frage aktuell, die zur Zeit in der Außerparlamentarischen Opposition lebhaft diskutiert wird. Von etlichen „Linken“ wird gesagt, es sei nutzlos und falsch, innerhalb des Parlaments zu kämpfen oder gar für den nächsten Bundestag zu kandidieren.

W. I. Lenin: Wir russischen Bolschewiki hatten in den Jahren 1906 und 1910 bis 1912 ebensolche Meinungsverschiedenheiten. Es ist klar, daß sich bei vielen jungen deutschen „Linken“ einfach ein Mangel an revolutionärer Erfahrung bemerkbar macht. Hätten sie ein paar bürgerliche Revolutionen (wie 1905 und 1917) erlebt, sie würden nicht so bedingungslos den Boykott predigen, würden nicht von Zeit zu Zeit in syndikalistische Fehler verfallen. Das ist eine Wachstumskrankheit.

elan: Nun wird aber gesagt, der Parlamentarismus sei „historisch erledigt“...

W. I. Lenin: Im Sinne der Propaganda ist das richtig. Aber jedermann weiß, daß es von da bis zur **praktischen** Überwindung noch sehr weit ist. Den Kapitalismus konnte man bereits vor vielen Jahrzehnten, und zwar mit vollem Recht, als „historisch erledigt“ bezeichnen, das enthebt uns aber keineswegs der Notwendigkeit eines sehr langen und sehr hartnäckigen Kampfes **auf dem Boden** des Kapitalismus.

elan: Das Argument, der Parlamentarismus sei „historisch erledigt“, ist doch eigentlich schon recht vollbärtig?

W. I. Lenin: Die deutschen „Linken“ haben entgegen der Meinung so hervorragender politischer Führer wie Rosa Luxemburg und Karl Liebknecht bekanntlich schon im Januar 1919 den Parlamentarismus für „politisch erledigt“ gehalten. Wie bekannt, haben sich die „Linken“ geirrt. Den „Linken“ obliegt es zu beweisen, weshalb ihr unbestreitbarer Fehler von damals jetzt aufgehört hat, ein Fehler zu sein.

elan: Wo sehen Sie die Ursache für die Wiederholung dieses Fehlers?

W. I. Lenin: Es ist klar, daß die „Linken“ in der Bundesrepublik **ihren eigenen Wunsch**, ihre eigene ideologisch-politische Stellung für die objektive Wirklichkeit halten. Das ist der gefährlichste Fehler, den Revolutionäre machen können.

elan: Wie kann dieser Fehler überwunden werden?

W. I. Lenin: Das Verhalten einer politischen Bewegung zu ihren Fehlern ist eines der wichtigsten und sichersten Kriterien für den Ernst einer Partei oder Bewegung und für die **tatsächliche** Erfüllung ihrer Pflichten gegenüber ihrer Klasse und den



# Interview mit Lenin APO 1969 IN DEN BUNDESTAG?



werktätigen **Massen**. Einen Fehler offen zugeben, seine Ursachen aufzudecken, die Umstände, die ihn hervorgerufen haben, analysieren, die Mittel zur Behebung des Fehlers sorgfältig prüfen — das ist das Merkmal einer ernstesten Partei, das heißt Erfüllung ihrer Pflichten, das heißt Erziehung und Schulung der **Klasse** und dann auch der **Masse**. Die Taktik muß auf einer nüchternen, streng objektiven Einschätzung **aller** Klassenkräfte der Bundesrepublik (und der ihn umgebenden Staaten sowie aller Staaten der ganzen Welt) sowie auf der Berücksichtigung der von der Außerparlamentarischen Bewegung gesammelten Erfahrungen aufgebaut werden.

e l a n : Sie empfehlen einen komplizierten und langwierigen Weg!

W. I. L e n i n : Es ist sehr leicht, seinen „Revolutionismus“ nur durch Schimpfen auf den parlamentarischen Opportunismus, nur durch Ablehnung der Beteiligung an den Parlamenten zu bekunden, aber gerade weil das allzuleicht ist, ist es keine Lösung der schwierigen, überaus schwierigen Aufgabe.

e l a n : Dem halten die zitierten „Linken“ entgegen, mit der Beteiligung am Parlament würde sich die APO in die etablierte Gesellschaft integrieren.

W. I. L e n i n : Es ist in Westeuropa schwerer, als es beispielsweise in Rußland war, die sozialistische Revolution zu beginnen. Diese Schwierigkeit dadurch „umgehen“ zu wollen, daß man die schwere Aufgabe der Ausnutzung reaktionärer Parlamente zu revolutionären Zwecken „überspringen“ möchte, ist reinste Kinderei.

Ihr wollt eine neue Gesellschaft schaffen? und ihr fürchtet Schwierigkeiten bei der Schaffung einer guten Parlamentsfraktion im reaktionären Parlament! Ist das etwa nicht Kinderei?

Wenn Karl Liebknecht in Deutschland es sogar ohne Unterstützung der Massen von unten vermocht hat, Musterbeispiele einer wirklich revolutionären Ausnutzung reaktionärer Parlamente zu geben, warum sollte dann eine rasch wachsende Außerparlamentarische Bewegung in der Bundesrepublik nicht imstande sein, sich im schlimmsten Bundestag eine Fraktion zu schmieden?

e l a n : In den Aktionen der jüngsten Zeit ist der Ruf nach der Revolution, nach revolutionären Lösungen laut geworden. Sie haben an der Spitze der größten Revolution in der Menschheitsgeschichte gestanden. Welche Erfahrungen haben sie gemacht?

W. I. L e n i n : Ohne eine Änderung in den Anschauungen der Mehrheit der Arbeiterklasse ist die Revolution unmöglich; diese Änderung aber wird durch die politische Erfahrung der Massen, niemals durch Propaganda allein erreicht.

e l a n : Sie haben einmal vom „Grundgesetz der Revolution, das durch alle Revolutionen und insbesondere durch alle drei russischen Revolutionen bestätigt worden“ sei, gesprochen...

W. I. L e n i n : Zur Revolution genügt es nicht, daß sich die ausgebeuteten und unterdrückten Massen der Unmöglichkeit, in der alten Weise weiter zu leben, bewußt werden und eine Änderung fordern; zur Revolution ist es notwendig, daß die Ausbeuter nicht mehr in der alten Weise leben und regieren

können. Erst dann, wenn die „Unterschichten“ das Alte nicht mehr wollen und die „Oberschichten“ in der alten Weise nicht mehr können, erst dann kann die Revolution siegen.

e l a n : Von jungen Arbeitern wird die Frage gestellt, wo manche der sich heute superrevolutionär gebärdenden Studenten morgen, nach Absolvierung ihres Studiums sein werden, wie dann ihre politische Hausnummer sein wird.

W. I. L e n i n : Haben wir denn nicht vor dem Kriege 1914 — 1918 in allen Ländern eine außerordentliche Fülle von Beispielen dafür gesehen, wie ganz „linke“ Anarchisten, Syndikalistinnen und andere den Parlamentarismus verdammt, die bürgerlich-verfälschten sozialistischen Parlamentarier verspotteten, ihren Karrierismus geißelten usw. usw., selbst aber mittels der Journalistik, mittels der Arbeit in den Syndikaten (Gewerkschaften) eine ebensolche bürgerliche Karriere machten? Der durch die Schrecken des Kapitalismus „wild gewordene“ Kleinbürger ist eine soziale Erscheinung, die ebenso wie der Anarchismus allen kapitalistischen Ländern eigen ist. Die Unbeständigkeit dieses Revolutionismus, seine Unfruchtbarkeit, seine Eigenschaft, schnell in Unterwürfigkeit, Apathie und Phantasterei umzuschlagen, ja sich von dieser oder jener bürgerlichen „Mode“-strömung bis zur „Tollheit“ fortreißen zu lassen — all das ist allgemein bekannt.

e l a n : Wie kann man verhindern, daß kleinbürgerliche und anarchistische Kräfte die außerparlamentarische Bewegung in gefährliche „Tollheiten“ ziehen?

W. I. L e n i n : Der Sieg über die Bourgeoisie ist unmöglich ohne einen langen, hartnäckigen, erbitterten Krieg auf Leben

und Tod, einen Krieg, der Ausdauer, Disziplin, Festigkeit, Unbeugsamkeit und einheitlichen Willen erfordert. Strengste Disziplin ist eine der Hauptbedingungen für den Sieg. Wodurch wird sie kontrolliert? Wodurch gestärkt? Erstens durch das Klassenbewußtsein der proletarischen Avantgarde und durch ihre Ergebenheit für die Revolution, durch ihre Ausdauer, ihre Selbstaufopferung. Zweitens durch ihre Fähigkeit, sich mit den breitesten Massen der Werktätigen, in erster Linie mit den proletarischen, aber auch mit den nichtproletarischen werktätigen Massen zu verbinden, sich ihnen anzunähern, ja, wenn man will, sich bis zu einem gewissen Grade mit ihnen zu verschmelzen. Drittens durch die Richtigkeit ihrer politischen Strategie und Taktik, unter der Bedingung, daß sich die breitesten Massen durch **eigene Erfahrung** von dieser Richtigkeit überzeugen.

★

Dieses Interview mit Wladimir Iljitsch Lenin entstand tatsächlich im Juli des Jahres 1968. Lenins Antworten auf aktuelle Fragen der außerparlamentarischen Bewegung entnahmen wir der Schrift „Der „linke Radikalismus“, die Kinderkrankheit im Kommunismus“ sowie Lenins Artikel „Gruß den italienischen, französischen und deutschen Kommunisten“. In den ausgewählten Zitaten wurden Aktualisierungen (z. B. Außerparlamentarische Opposition statt revolutionäre Bewegung), jedoch keine sinnenstellenden Änderungen vorgenommen. Wenn Sie das Interview mit Lenin fortsetzen möchten: Lenin Werke, Bd. 31, Seite 1—91; Bd. 30, Seite 35—46. Dietz-Verlag, 1966.



Neu zum Thema Demokratie  
und Pressekonzentration:

Arno Klönne und Bernd Jansen

## IMPERIUM SPRINGER MACHT UND MANIPULATION

mit Beiträgen von  
Günter Anders  
Friedhelm Baukloh  
Karl D. Bredthauer  
Richard Burckhardt  
Klaus Ehrler  
Werner Hofmann  
Jürgen Holtkamp  
Jörg Huffschildt  
Bernd Jansen  
Heinz Kulas  
Arno Klönne  
Reimar Lenz  
Ulrich Sander  
Peter Sörgel  
Eckardt Spoo  
Conrad Taler

Herausgegeben von der Kampagne  
für Demokratie & Abrüstung;  
ca. 200 Seiten, broschiert, mit  
zweifarbigen Schutzumschlag,  
Preis DM 9,60.

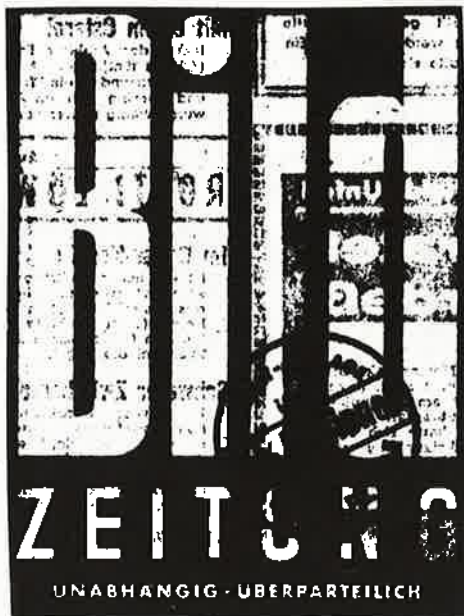
Bestellungen an Kampagne für  
Demokratie und Abrüstung.  
605 Offenbach 4, Postfach 648.

Jagow versichert (fast) alles  
— auch Deinen Jugendclub  
und Deine Jugendgruppe und  
DICH —

Udo Jagow Versicherungen  
2 Hamburg 73,  
Wildschwanbrook 95  
Tel. 678 09 93

Ulrich  
Sander

# KILLER FÜR 15 PFENNIG



Seit einem Jahr wird gegen eine tragende Säule des Kapitalismus in Straßendemonstrationen protestiert: gegen die Macht des Großverlegers Axel Springer. Als vor einem Jahr ein Polizist den Studenten Benno Ohnesorg bei einer Demonstration erschoss, als im April dieses Jahres ein antikommunistisch Verhetzter einen Mordanschlag auf den Studentenführer Rudi Dutschke verübte, wurde in machtvollen Demonstrationen vorwiegend junger Menschen die Forderung „Entgelnet Springer“ laut, denn, so hieß es auf den Schildern der Demonstranten, „BILD hat mitgeschossen“. Seitdem der politische Mord wieder zum Instrument der Reaktion gegen die Demokratisierung der Gesellschaft geworden ist, verstummte die Auseinandersetzung um den Hamburger Konzern nicht mehr. Zugut war die Hetze in Erinnerung, mit der die Springer-Presse erst jene Pogromstimmung gegen Oppositionelle schuf, als Vorbedingung für den politischen Mord. Wie anders, als durch die ständige Wiederholung von Begriffen wie „Radikalismus“, „Fu-Chinesen“, „Hirnverbrannte Verschwörung“, „Rüde Bur-schen“, „Radikale Einpeltscher“, „Mob“,

„notorische Radaumacher, geschulte Kommunistische Straßenkämpfer und amüsierte Nichtstuer“, „Krawall-Radikale“ konnten der Anschlag auf Dutschke („weil er Kommunist ist“) und der Ausspruch eines vom Fernsehen interviewten Bürgers möglich werden, der den Einsatz von Flammenwerfern anstelle der Wasserwerfer der Polizei gegen Demonstranten empfahl. Bevor er selber ein Opfer der antikommunistischen Hysterie wurde, hat der ermordete US-Senator Robert Kennedy — gleichsam als sein Vermächtnis — in einem Interview mit dem Pariser „Figaro“ erklärt: „Weil irgendso ein Kerl hier Martin Luther King tötete, versucht sofort ein Angestellter einen deutschen Studentenführer umzubringen. Man müßte eine gründliche Untersuchung machen lassen über die seelischen Verwundungen, die einem Menschen durch die Massenmedien zugefügt werden, durch die Schaffung dramatischer Stimmungen, mit einem Bedürfnis zu einem spektakulären Ereignis.“ Dieser Ausspruch Kennedys wurde von der Springer-Presse unterschlagen. Schlechtes Gewissen? Hat sie ein Gewissen?

Wer ist der Mann, von dem Rudolf Augstein schreibt, er habe so viel Macht in Deutschland angehäuft wie kein einzelner Mann vor Hitler und seit Hitler, Bismarck und die beiden Kaiser ausgenommen? Wie kam er zu der Macht, die sich heute im Anteil von 39 Prozent der gesamten westdeutschen Tages- und Wochenpresse manifestiert? In einem differenzierten Instrumentarium für Beeinflussung der gesamten Bevölkerung:

— die Hamburger und Westberliner Lokalpresse (jeweils 69 Prozent der Auflage in diesen Städten,

— die aktuellen Sonntagszeitungen (89 %).

— die überregionale Tageszeitungsauflage (89 %).

Für jeden hat er etwas parat: für die „Anspruchsvolleren“ die „Welt“, für die ganze Familie die Hamburger und Berliner Lokalzeitungen und „Hör Zu“, für Sportfans „Kicker“. Und immer und für alle: „BILD“. Auch sonntags sind „Welt“ und „BILD“ dabei.

Wenn im Lebenslauf Axel Springers geblättert wird, halten auch die kritischen Publizisten hierzulande durchweg inne bei der Stunde null: 1945. Da ist dann von dem tüchtigen Geschäftsmann die Rede, dem genialen Selfmade-man, ohne großem Vermögen und Einfluß, allein mit dem Pfund eines gesunden typographischen Mittelbetriebs im heimischen Altona wuchernd. Jedoch die Axel-Springer-Story beginnt lange vor dem Jahr 1945. Sie beginnt, als er die Bekanntschaft hanseatischer Industrieller und NS-Größen sucht und findet, als er — der vom Wehrdienst Befreite — den väterlichen Betrieb zu einer führenden Nazi-Druckerei der Stadt ausbaute und seinen Verlag für die Herausgabe erbaulicher völkischer Soldaten-Traktätchen bereitstellte. Es ist auch schwer, den großen Freund der Juden von dem Anhänger militaristischer Abenteuer Israels zu unterscheiden, der er in der Tat ist, wenn man nicht weiß, was eine Dokumentation des DDR-Fernsehens ans Licht brachte, nämlich daß sein Opportunismus Springer soweit trieb, sich 1936 von seiner jüdischen Frau zu trennen und ihr Vermögen später im Wechselkurs eins zu hundert zu vergüten.

1945 erwies es sich dann als nützlich, daß Springers Vertrauensverhältnis zu den bis dato Führenden nicht mit organisatorischen Bindungen gepaart war, wenn man einmal von dem Schönheitsfehler einer NSKK-Uniform absieht. Er gehörte von der Stunde null an zum Establishment, gestärkt von der alten und neuen Freunde materieller und ideeller Hilfe. (Die Frankfurter „Tat“ berichtete im Mai 1968 darüber.) Und er ist von Beginn seiner nunmehr sehr steilen Karriere an ein treuer Sachwalter der Restauration. Steuergelder, so berichtet die Gewerkschaftszeitung „Metall“, haben seinen Aufstieg mitfinanziert, der laut einem Ausspruch des Verlegers aus dem Jahre 1959 unter dem Vorzeichen begann, „daß der deutsche Leser eines auf keinen Fall wollte, nämlich nachdenken“; darauf habe er seine Zeitungen eingestellt.

Daß dieses „Einstellen“ nicht gleichzusetzen war mit unpolitischen Publikationen, sondern vielmehr mit solchen, die den zu tiefst von der Politik enttäuschten deutschen Leser in seinen antikommunistischen Grundfesten nicht erschütterten, im Gegenteil diese verstärkten, kann heute als bewiesen angesehen werden. Springer ist nicht „erwählt“ von seinen Lesern, wie er gern sagt, sondern er erntet, wo andere gesät haben. Er hegt und pflegt im alten Geiste.

Er benötigt den Volksfeind: der Kommunismus ohnehin und heute auch jene, die den Antikommunismus satt haben. In seinen Stunden der Wahrheit, die ihn immer wieder überkommen, trifft er in ent-waffnender ehrlicher Naivität oft den wahren Kern seiner Funktion. So auch am 8. Februar dieses Jahres im Zweiten Deutschen Fernsehen unter Hinweis auf August Scherl, Hugenberg, Ullstein und den NS-

Verlag Franz Neher Nf.: „Ich glaube, es hat immer Zeitungshäuser gegeben, die Epochen begleitet haben. Heute würde ich sagen, daß dieses Ullstein-Springer-Haus zur Symbolfigur der Bundesrepublik gehört.“ „Symbolfigur der Bundesrepublik“, das ist treffend gesagt. Gegenüber dieser Bundesrepublik verhalte er sich „staatsloyal“, wie er ein andermal betonte. Und dementsprechend ist auch seine eigenwillige Auffassung von Pressefreiheit und Unabhängigkeit seiner Redaktionen beschaffen: Die Redaktionen, ansonsten ungenügelt, müßten „zwischen vier Pflöcken“ arbeiten, als da sind:

— Eintreten für die deutsche Wiedervereinigung; „Hinzukommen der 17 Millionen Mitteldeutschen zur Wohlstandssphäre der Bundesrepublik“.

— Aussöhnung zwischen Deutschen und Juden (sprich: Unterstützung der israelischen Regierungspolitik).

— Ablehnung jeglicher Art von politischem Totalitarismus (entsprechend der gängigen westdeutschen Totalitarismus-Definition).

— Bejahung der sozialen Marktwirtschaft; „nur Verbrecher, Narren oder Utopisten können bereit sein, das System der freien Marktwirtschaft ... auszutauschen“.

Wen wundert es angesichts dieses Programms, daß das herrschende Großkapital seinem Chefpropagandisten dankt, indem es seine Interpretation von Pressefreiheit unterstützt?

Der Arbeitgeberkongreß in Bad Godesberg forderte im Dezember 1967 (laut „Der neue Vertrieb“): 1. „das freie Unternehmertum ist an freien, wirtschaftlich starken und unabhängigen Zeitungen interessiert“, 2. Maßnahmen zur Aufrechterhaltung der Vielseitigkeit der Presse dürfen die „Grundlagen der marktwirtschaftlichen Ordnung und des freien Wettbewerbs nicht antasten“; 3. Einschränkung der „Wettbewerbsverzerrungen“ zwischen den privatwirtschaftlichen Tageszeitungen und dem Rundfunk; 4. „Recht auf private Betätigung im Bereich von Hörfunk und Fernsehen“.

Dem „staatsloyalen“ Axel Cäsar sind auch Regierungen und Bundesparteien zugetan. Nicht nur, daß sie nie etwas gegen seine bedrohliche, durch nichts kontrollierte und von niemand legitimierte Machtfülle unter-nommen haben. Wenn etwa jugendliche Demonstranten von ihrem Recht auf Meinungs-äußerung Gebrauch machen und durch Sitz-streiks vor Springer-Häusern die Verbreitung der Volksverhetzung unterbinden wollen, dann entscheiden sie schnell und schicken die Polizei. Sie überlassen es nicht dem Verleger, etwa gegen die Demonstranten wegen Geschäftsschädigung zu klagen; das ist nicht nötig in einem Staat, in dem das „Recht“ Springers, mit Lügen auch noch Profit zu machen, als unumstößliches Rechtsgut behandelt wird, dem das Grundrecht auf freie Meinungsäußerung des Bürgers unterzuordnen ist.

Stoppt den Springer-Terror!

**BILD**  
- Sprache

→ „Stoppt den Terror der Jung-Roten jetzt! ... Man darf auch nicht die ganze Dreckarbeit der Polizei und ihren Wasserwerfern überlassen.“ (BILD, 7. 2. 1968)

→ „Eine radikale Minderheit probt den Aufstand. ... Sie schrecken auch vor dem Kruzifix als Schlagwerkzeug nicht zurück.“ (BILD, 16. 4. 1968)

→ „Schlag die Weißen tot!“ (angeblicher Ausspruch eines Negerführers als Schlagzeile in BILD, 26. Juli 1967.)

→ „Wir wollen keine Italiener mehr!“ (BILD-Schlagzeile, 1966)

→ „Ein langer Streik — und wir sind pleite. Das deutsche Wirtschaftswunder ist wirklich in Gefahr.“ (BILD zum Metallarbeiterstreik, 29. 4. 1963)

→ „Ich werde mir die persönliche Freiheit nehmen, der Mitbestimmung sehr kritisch gegenüberzustehen. Und zwar ... weil die Gewerkschaften schon genug Macht haben.“ (BILD-Chef Peter Boenisch in BILD AM SONNTAG, vom 21. 4. 1968.)

→ „Das war keine politische Demonstration. Es war das Werk eines Mobs. Ihm ging es nur um Krawall, um Unruhe, um Prügel. Um Terror.“ (BZ am 3. 6. 1967, nach den Anti-Schah-Demonstrationen, bei der ein Polizist (!) den Studenten Ohnesorg erschoss, nicht umgekehrt.)

→ „Seht euch doch diese Typen an!“ (BZ, 12. 2. 68)

→ „Was geschieht, wenn unsere Araber“ — Ulbrichts Volksarmee oder die Tschechen oder die Polen oder alle drei — die Bundesrepublik angreifen? Sind unsere „Starfighter“ ... in der Lage, in einem begrenzten Krieg unseren Luftraum zu schützen und einen möglichen Gegner schon am Boden zu vernichten?“ (BILD, 14. 6. 67)

→ „Das Leben in der DDR ist die Hölle.“ (Erlogenes Zitat von Arnold Zweig, Berliner Morgenpost, 9. 9. 67.)

→ „Und auf Ulbricht schießt keiner.“ (BILD nach dem Attentat auf John F. Kennedy, 25. 11. 1963.)

→ „Vergeltung! Noch ist das letzte Wort nicht gesprochen.“ (BILD zu den Paßbestimmungen der DDR, 19. 6. 68)

→ „Es ist noch kein Mittel gegen Krebs gefunden. Aber es wird weiter gesucht. Die Menschen sind gegen Krebs. Nichts anderes ist Anti-Kommunismus.“ („Welt“, 26. 11. 1967)





Die beiden Werkschützer im blauen VW — Kennzeichen RE-JL 729 — gaben sich keine Mühe, mir unauffällig zu folgen. Die vorgeschriebene Geschwindigkeitsbegrenzung auf 50 km/Std. war ihnen gleichgültig, alleiniger Maßstab für ihr Gaspedal war mein Tempo. Im Abstand von 30 Metern folgten sie mir über die regennasse Zufahrtsstraße der Chemischen Werke Hüls AG (CWH) in Marl. Haupttor und Parkplätze lagen bereits hinter uns. Eben erreichten wir das Waldstück hinter Sportanlage und Schwimmbad der CWH.

Aus kurzer Entfernung sah ich den links abzweigenden Waldweg und riß im letzten Moment das Fahrzeug hinüber, in den aufgeweichten Boden hinein. Ein Manöver, das die funkausgerüsteten Verfolger offensichtlich nicht erwartet hatten. Sie folgten kurz auf die Gegenfahrbahn, zogen ihren Wagen dann doch wieder zurück in Fahrtrichtung und verschwanden hinter der Kurve. Dorthin, wo Halden und Fördertürme der Zeche Auguste-Victoria Ruhrgebiets-Atmosphäre verbreiten.

Hier bei den Chemischen Werken im Marler Stadtteil Hüls hat die Zukunft schon begonnen. Eine Zukunft, die George Orwell in seinem Film „1984“ als Vision eines faschistischen Zukunftsstaates darstellte. Der „Große Bruder“ überwacht seine Untertanen bis in den letzten Winkel der Intimsphäre. Für die 17 000 CWH-Arbeiter heißt der „Große Bruder“: Ermittlungsdienst. Eine konzerneigene Schnüfflergarde, deren Mannschaftsstärke ebenso geheim ist, wie ihre Tätigkeit. Man könnte sie als Neuaufgabe der Gestapo bezeichnen, denn in Zielen und Methoden ist die Verwandtschaft unverkennbar.

Die professionellen Schnüffler arbeiten mit Kameras, Tonbandgeräten, Sprechfunk und funkausgerüsteten Pkws. In ihren

Augen Verdächtige werden nicht nur im Werk, sondern auch draußen beschattet und verfolgt.

Offizielle Aufgabe des Ermittlungsdienstes ist die Aufklärung krimineller Delikte im Werk. Eine scheinbar ganz harmlose Werkspolizei in Zivil.

„Wer bei uns politisch irgendwie aktiv ist, besonders bei der außerparlamentarischen Opposition, muß sich vor diesen ‚Kollegen‘ in acht nehmen. Die sind unsichtbar, aber überall dabei“, erzählt mir ein junger Chemiearbeiter von CWH, den ich bei einer Anti-Notstands-Demonstration treffe.

„Donnerstag und Freitag hatten wir Betriebsversammlung. Da waren sie mit Fotoapparat und Tonband. Ein Kumpel wollte über Vietnam sprechen, den haben sie gleich von der Bühne geholt.“

In unauffälligem Zivil suchen die Ermittler unter ihrem Chef Baitz nach politisch Unbequemen. Nach Leuten, die den Mund aufmachen, nach konsequenten Gewerkschaftern.

Wie das in der Praxis aussieht höre ich von einem Junggewerkschafter.

„Kürzlich saß ich mit zwei Kollegen in der Kantine. Wir diskutierten dort während der Pause. Als die Kollegen zum Arbeitsplatz zurückgekehrt waren, zog der Ermittlungsdienst beim Abteilungsleiter Erkundigungen über ihre Arbeitsleistung ein.“ Auf meinem Trip durch Marl — hier wird gerade gegen die verabschiedete Notstandsverfassung demonstriert — lerne ich andere CWH-Arbeiter kennen, die mit dem Ermittlungsdienst in Berührung kamen.

Bevor wir ins Gespräch kommen spüre ich immer wieder die nackte Angst vor dem werkseigenen Geheimdienst.

„Kein Foto — und meinen Namen nicht nennen!“ So beginnt eine junge Kollegin das Gespräch mit mir. Ich verspreche es.

„An den Aktionen der Notstandsgegner, Ostermasch und so habe ich mich beteiligt. Daraufhin bekam ich unerwünschten Besuch von der Politischen Polizei.“

Sie kehrten mein Zimmer von unten nach oben und nahmen mein Tagebuch und einige Schriften mit. Im Werk passierte dann kurze Zeit später etwas, was mir die Augen öffnete.

Ich wurde zum Ermittlungsdienst gerufen — und bekam dort die Sachen zurück.

Das nenne ich gute Zusammenarbeit, was?“

Hinter der vorgehaltenen Hand hörte ich noch mehr. Da ist der Fall eines jungen Angestellten, der keinen Hehl daraus macht, daß er sich der politischen Linken zugehörig fühlt. Deshalb wurde er für seine Firma politisch unbequem. Da kein anderer Vorwand zu finden war, setzte man ihn solange unter Druck, bis er sich auf einen faulen Kompromiß einließ: selbst zu kündigen, wobei sein Gehalt vier Monate weitergezahlt wurde, obwohl er überhaupt nicht mehr im Werk war. Geld spielt keine Rolle, wenn die CWH-Bosse damit nur „Ruhe und Ordnung“, sprich: totale Unterordnung, im Werk einkaufen können. „Ruhe und Ordnung, das sieht für mich so aus: wenn ich nur ein politisches Wort verliere, höre ich regelmäßig dasselbe. ‚Schluß mit der dämlichen Politik, hier wird gearbeitet!‘“

Aufgebracht wendet sich der CWH-Kumpel an mich. „Wir sind 17 000 im Werk, aber eine Handvoll bestimmt über uns.“

Werkseigene Gestapos gibt es natürlich nicht nur bei CWH, sondern in allen großen Konzernbetrieben.

Der Journalist Günter Wallraff berichtete darüber, als er die Bewaffnung des Werkschutzes in Großunternehmen aufdeckte. Und wo vertraulich von den Verantwortlichen zugegeben wurde: die Pistolen der Werksgestapos sind auf die Arbeiter ihres Betriebes gerichtet.

Darauf sind auch entsprechende geheime Übungen gerichtet. Für die Stunde X, wenn unzufriedene Arbeiter demonstrieren oder streiken.

Die Ergebnisse der Bespitzelung dienen nicht nur dem Betrieb. Die Fäden laufen bei der Bundesvereinigung der deutschen Arbeitgeberverbände und beim Bundesverband der deutschen Industrie zusammen. Dort werden politische Leitlinien entwickelt und streng vertraulich an die Konzernbosse weitergegeben. Zum Beispiel im „Industrie-Warndienst“.

Einem Blättchen, bei dem auch unser Jugendmagazin elan auf dem Index steht. Denn elan verbreitet „gefährliche Betriebsreportagen“!

Ziel der neuen Gestapo ist, die Belegschaft einzuschüchtern. „Beweismaterial“ gegen unbequeme Betriebsräte, Jugendvertreter und Arbeiter zu sammeln, die den Mund aufmachen und die Herrschaft der Konzernbosse nicht als gottgewollt betrachten. Damit man sie dann bei entsprechender Gelegenheit rausschmeißen kann.

Den Jungen in den Chemischen Werken Hüls ist dieses System klargeworden. Und ich höre auch, daß sie nicht daran denken, sich kleinkriegen zu lassen: „Der Ermittlungsdienst ist für die Bosse das Instrument, ihre Macht über uns aufrecht zu erhalten. Das werden wir unseren Kollegen klarmachen. Dabei lassen wir uns von niemandem einschüchtern.“

Als ich wieder zu CWH zurückfahre, ist es im Werk lebendig geworden. Mein Schatten, der blaue VW, nimmt mich sofort in Empfang. Werkschützer mit Walkie-Talkie-Sprechfunkgeräten patrouillieren am Zaun. Es kümmert mich nicht weiter. Eines ist klar: gegen diese Jungs kann auf die Dauer auch der „Große Bruder von CWH“ nicht an.

Hans-Jörg Hennecke

# DIE NEUE GESTAPO

oder:  
*Wie bei den Chemischen  
Werken Hüls in Marl  
die Diktatur geprobt wird.*







Am 30. September 1967 wurde Beate Klarsfeld (29) als Mitarbeiterin vom Deutsch-Französischen Jugendwerk entlassen. Sie hatte geschrieben: „Herr Kiesinger hat sich einen ebenso guten Ruf in den Reihen der Braunhemden verschafft, wie in denen der CDU.“ Beate Klarsfeld, die die deutsche und die französische Staatsangehörigkeit besitzt, erklärte empört: „Zu einem Zeitpunkt, da die NPD ihre Stimme erhebt, wachsenden Zuspruch findet, die Welt beunruhigt und sich anschickt, ins Parlament einzuziehen, werde ich entlassen, weil ich mich der nazistischen Gefahr entgegengestellt habe.“

**BEATE KLARSFELD**

# Die WAHRHEIT über KIESINGER

Kurt-Georg Kiesinger behauptet, der Nazi-partei nur beigetreten zu sein, weil er, wie viele andere Katholiken, gehofft habe, die Bewegung „von innen her“ im Sinne des christlichen Ideals zu beeinflussen. Zudem sei er nur ein kleiner „wissenschaftlicher Hilfsreferent“ ohne jegliche Verantwortung im Auswärtigen Amt gewesen. Keine dieser Behauptungen hält der Prüfung auch nur jener Dokumente stand, die sich noch im Umlauf befinden. Dies sind nicht alle Dokumente: Kiesingers Entnazifizierungsakte ist wohlweislich verschwunden, seitdem er Anfang 1947 aus der Haft der Amerikaner entlassen wurde. Es ist jedoch nicht schwer, sich klarzumachen, welches Vertrauen Kiesinger bei der NSDAP-Führung genoß, wenn man die Breite seiner Verantwortung als Leiter der Hitler-schen Auslandspropaganda untersucht.

## NSDAP-Mann 2633930

Kiesinger wußte wohl, was er tat, als er der Nazi-partei beitrat: Er war 29 Jahre alt, als er am 1. Mai 1933 sein Mitgliedsbuch Nr. 2633 930 erhielt, er hat dieses Mitgliedsbuch niemals zurückgegeben. Im Jahre 1940 berief der Außenminister Ribbentrop den

Rechtsanwalt Kiesinger in die Rundfunkpolitische Abteilung des Auswärtigen Amtes. Denn seit dem Führererlaß vom 8. September 1939 lag die Auslandspropaganda mit Hilfe von in Deutschland oder in den besetzten Gebieten stationierten Sendern, für die zuvor der Propagandaminister Goebbels verantwortlich war, in den Händen Ribbentrops. Im Juli/August 1940 findet unter Führung Kiesingers eine Reise von Rundfunkberichterstatern durch Frankreich statt. Stolz schreibt Kiesinger am 21. August 1940 im Abschlußbericht über diese Reise, daß „die Reportagen den Zweck verfolgten, 1. den Hörern einen Eindruck zu geben von der unwiderstehlichen Kraft der deutschen Waffen im Kriege und 2. von Haltung und Leistung des Siegers während des Krieges und nach Beendigung der Kampfhandlungen.“

Kiesinger nahm einen raschen Aufstieg innerhalb der Rundfunkpolitischen Abteilung, die allein in Berlin etwa 200 Mitarbeiter zählte und zusammen mit den Rundfunkdiensten der deutschen Botschaften und der besetzten Gebiete noch einmal soviel Mitarbeiter umfaßte. Bereits 1941 wird er Lei-

ter des Referats B, eines der beiden allgemeinen Referate, und ist verantwortlich für:

## Die Wahrheit über Kurt-Georg Kiesinger

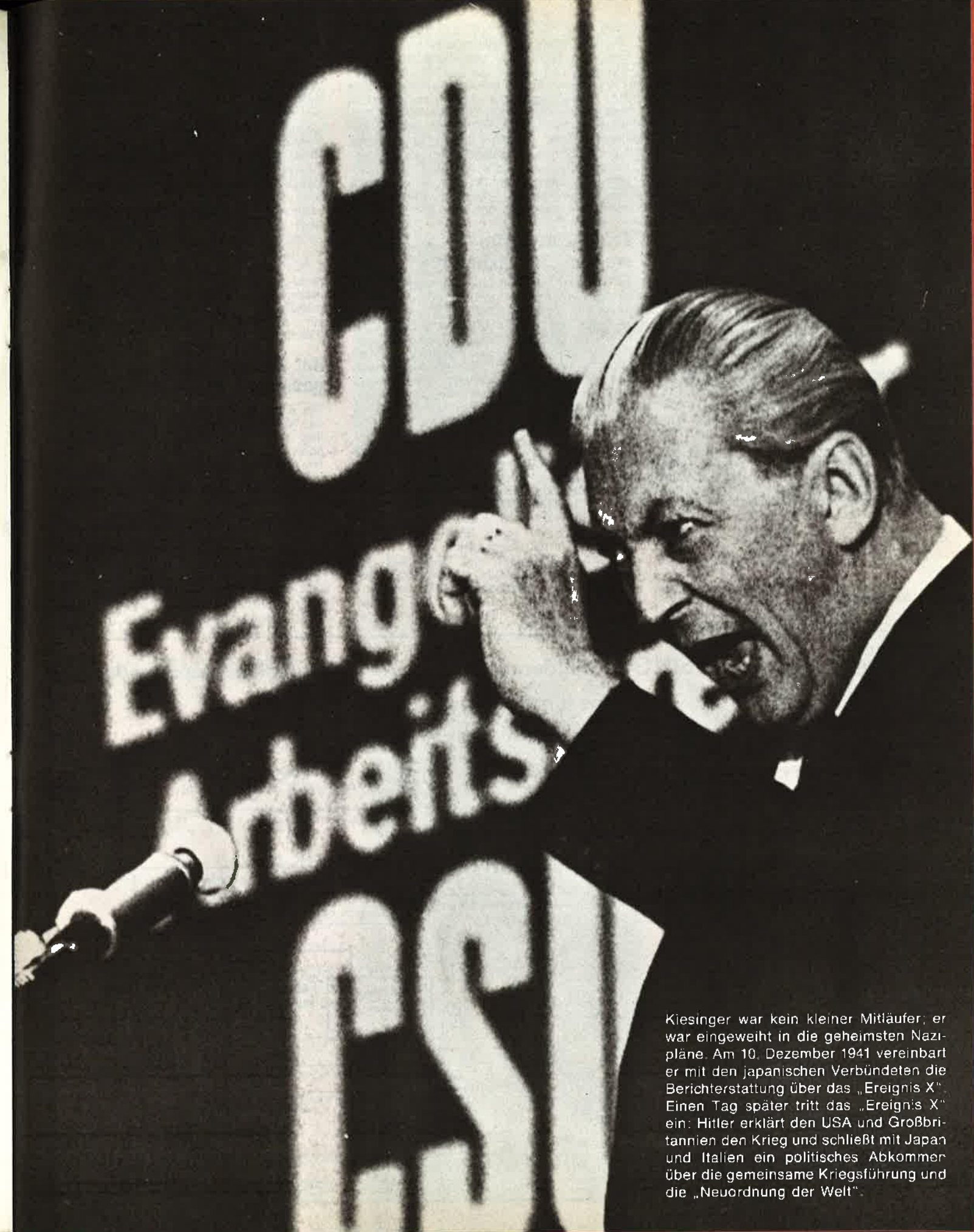
Als erste Zeitschrift veröffentlichen wir den Bericht, der Licht bringt in die Vergangenheit des schwäbelnden Biedermanns aus dem Palais Schaumburg.

ter des Referats B, eines der beiden allgemeinen Referate, und ist verantwortlich für:

- a) die Verbindung mit dem Propagandaministerium, wodurch Kiesinger zum ständigen Verbindungsmann zwischen Ribbentrop und Goebbels wird;
- b) die Ausarbeitung und Überwachung der Ausführung der Richtlinien der allgemeinen deutschen Auslandsrundfunkpropaganda;
- c) die Zensur der Sendungen.

## Mit Methoden der 5. Kolonne

Ebenfalls im Jahre 1941 wird er Mitglied des Aufsichtsrates der Interradio AG, einer von Goebbels und Ribbentrop gegründeten Rundfunkgesellschaft, die der Verbreitung nazistischer Kriegspropaganda im Ausland diente und dabei mit den Methoden der „fünften Kolonne“ arbeitete, zu deren führenden Köpfen Kiesinger gehörte, der in jener Zeit Vorträge über „die Grundprobleme der politischen Propaganda“ für zukünftige Spezialisten hielt.



Kiesinger war kein kleiner Mitläufer; er war eingeweiht in die geheimsten Nazi-pläne. Am 10. Dezember 1941 vereinbart er mit den japanischen Verbündeten die Berichterstattung über das „Ereignis X“. Einen Tag später tritt das „Ereignis X“ ein: Hitler erklärt den USA und Großbritannien den Krieg und schließt mit Japan und Italien ein politisches Abkommen über die gemeinsame Kriegsführung und die „Neuordnung der Welt“.



Er ist linientreu und erfindungsreich zugleich: eine Sendung, in der ein dänischer Sänger auftritt, der Halbjude ist, wird gestrichen; „verdächtige Ausländer“ meldet er den verschiedenen ausländischen Rundfunkstationen, und in einem „Kriegsgefangenenkomitee“ ist er bestrebt, diesen Personenkreis ideologisch zu beeinflussen. Außerdem organisiert er Journalistenbesuche in Gebieten und Lagern, die eigens für den Besuch von ausländischen Gästen hergerichtet wurden, um „Lügen“ über die Nazi-Greuel zu „widerlegen“.

Im Jahre 1942 wird Kiesinger Leiter der beiden Hauptreferate

a) Rundfunkeinsatz, internationale Rundfunkbeziehungen und Rundfunkrecht, technische Rundfunkangelegenheiten;

b) allgemeine Propaganda, Koordination der Länderreferate, Verbindungsmann zum Propagandaministerium.

Im Jahre 1943 steigt Kiesinger zum stellvertretenden Abteilungsleiter auf und bleibt gleichzeitig Leiter der beiden Hauptreferate.

Ein führender Nazi-Propagandist

Die zahlreichen Dokumente über Kiesinger, die mir vorlagen, geben Auskunft über den Charakter und die Bedeutung seiner Tätigkeit, die sich auf alle Bereiche der Rundfunkpropaganda erstreckt. Indem er die Propagandarichtlinien ausarbeitete und an die Redakteure der verschiedenen Länderreferate weitergab, war Kiesinger unmittelbar am Entstehen aller Sendungen beteiligt, die Texte der ausgearbeiteten Sendungen mußten ihm zur Bestätigung vorgelegt werden.

Beim Studium der Sendungstexte wird deutlich, daß Kiesinger die Naziverleumdungen und den Antisemitismus in der ganzen

Welt verbreitet hat und überall versuchte, an die niedrigsten Instinkte zu appellieren, um dem Nazismus zum Siege zu verhelfen.

Die wahre Führungsrolle Kiesingers als Nazi-Propagandist kam darin zum Ausdruck, daß er überall in den Organen dieser Propaganda vertreten war. Seit Gründung der Interradio ist er Aktionär mit 10 Millionen Mark und Aufsichtsratsmitglied jener kolossalen Gesellschaft, die 700 Mitarbeiter umfaßt und deren Ziele in dem Arbeits- und Finanzplan vom 5. November 1941 folgendermaßen dargelegt sind:

Feindliche Kräfte werden „ausgemerzt“

„Nach der siegreichen Beendigung des Krieges werden die freiwerdenden und jetzt allein auf den Kampf ausgerichteten Energien für den Aufbau eines neuen Europas unter deutscher Führung eingesetzt werden. In jahrzehntelanger unermüdlicher politischer und kulturpolitischer Arbeit werden die dem Deutschtum und dem Nationalsozialismus feindlichen Kräfte und Ideologien ausgeremert werden müssen.“

Die Leitung der Interradio lag zugleich in den Händen des Auswärtigen Amtes, dessen ständiger Vertreter Kiesinger war, und dessen Propagandaministerium, nach dem Prinzip des gleichen Anteils, das man genau in der Struktur des Deutsch-Französischen Jugendwerkes wiederfindet, bei dessen Bildung im Jahre 1963 Kiesinger der deutsche Verhandlungspartner war. Folgendes Dokument vom März 1942 vermittelt ein genaues Bild von der Breite der Verantwortung Kiesingers: „Dem Auswärtigen Amt obliegt die Lenkung der Sendungen der Interradio nach den außenpoliti-

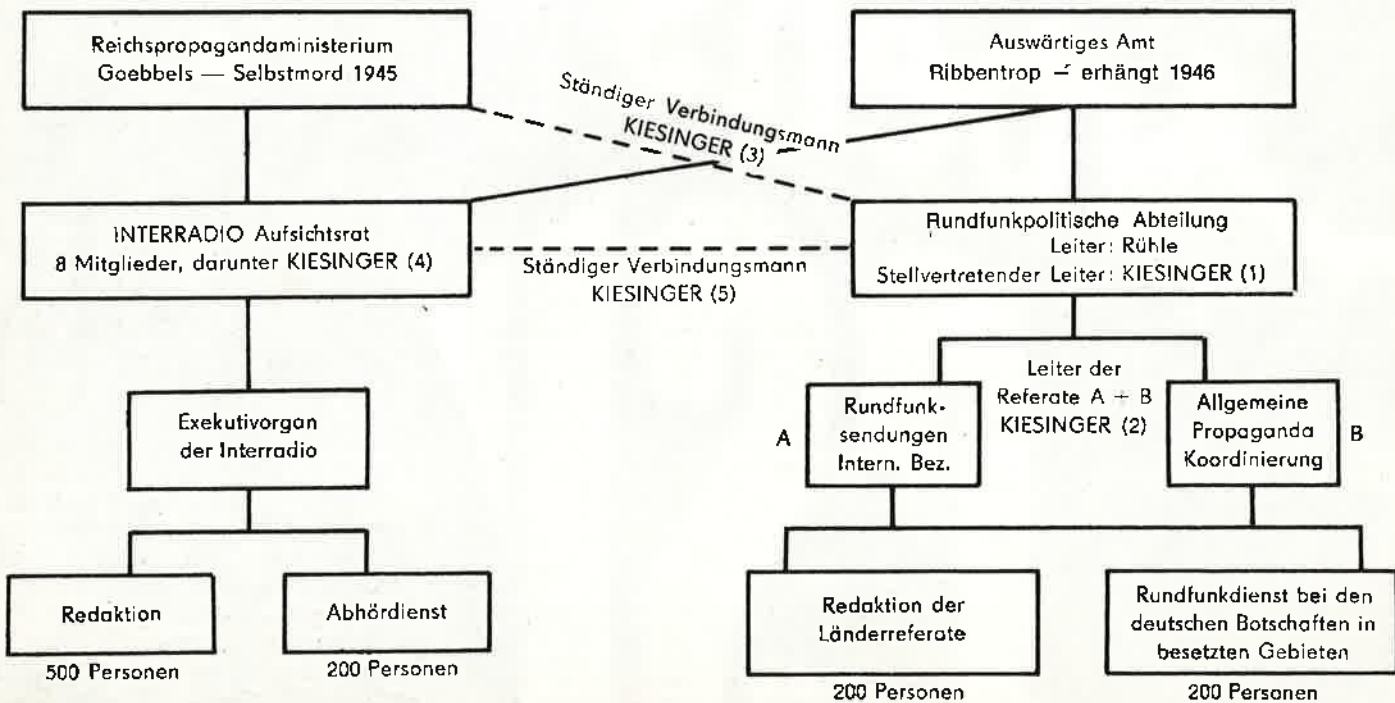
schen Richtlinien des Herrn Reichsaußenminister in gleicher Weise, wie das gegenüber der Reichs-Rundfunk-Gesellschaft der Fall ist.

Diese Befugnis zur außenpolitischen Lenkung bezieht sich grundsätzlich nicht nur auf die Wortsendungen, sondern auf das gesamte Sendeprogramm der Interradio ... Ferner wird gebeten, zur Kenntnis zu nehmen, daß Herr Kiesinger, Referatsleiter im Auswärtigen Amt, als ständiger Verbindungsmann der Rundfunkpolitischen Abteilung des Auswärtigen Amtes und der Interradio bestellt wurde. Herrn Kiesinger obliegt die Vermittlung der allgemeinen außenpolitischen Propagandarichtlinien sowie die Behandlung jener Fälle, in denen das Zusammenwirken zwischen den Länderreferaten der Rundfunkpolitischen Abteilung des Auswärtigen Amtes und den unmittelbar zuständigen Einrichtungen der Interradio nicht zur Durchsetzung der außenpolitischen Richtlinien führen sollte.“

Hat sich dieser Mann geändert?

Bis Kriegsende hat Kiesinger wirksam seine Aufgaben als Nazi-Propagandist erfüllt; ihm unterstand unmittelbar der gesamte Apparat dieser Propaganda. Überall verbreitete er die Losung eines Europas unter der Führung „Großdeutschlands“ und der Herrschaft des Nazismus. Mit allen psychologischen Mitteln versuchte er, die anderen Völker gegenüber dem deutschen Volk herabzusetzen. Zu jener Zeit war Kiesinger in den Vierzigern, d. h. seine Auffassungen waren fest in ihm verankert, und es ist unmöglich, daß sich dieser Mann geändert haben soll. Lediglich die Methoden sind heute einer anderen Situation angepaßt, das Ziel jedoch bleibt zweifelsohne das gleiche.

1943: Die Rolle KIESINGERS in der nazistischen Auslandsrundfunkpropaganda: seine fünf Aufgabenbereiche



1 ZU DIESEN FOTOS  
Junge Demokraten verhinderten in Essen den „Tag der NPD“

2 Träger dieser Aktion waren Mitglieder und Funktionäre der SDAJ, der Gewerkschaftsjugend, der Falken und der Naturfreunde.

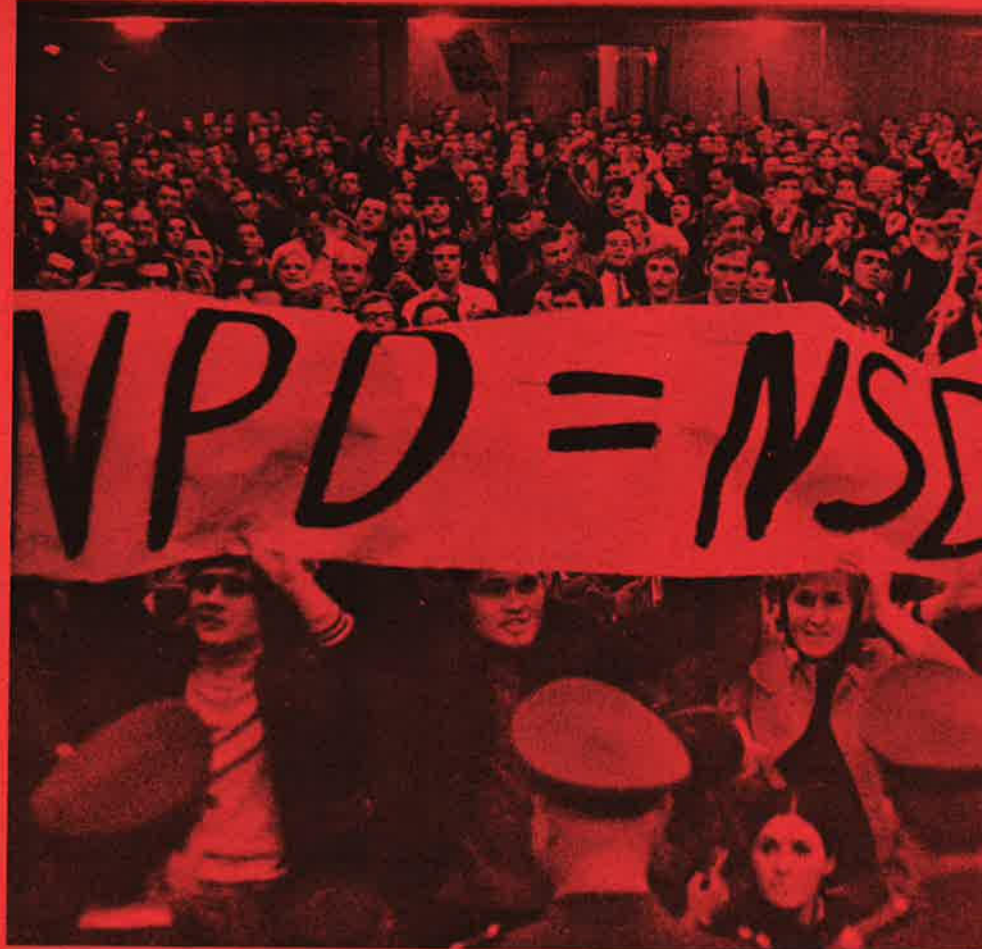
3 Auf diese Art protestiert ein Mädchen in Hannover gegen die Notstandsgesetze.

4 FOTOS NÄCHSTE SEITE  
Protestaktion vor dem 3. NPD-Parteitag in Hannover.

5 Brutal geht die Polizei gegen NPD-Gegner vor, die ein Plakat trugen: „NPD lobt heute den erzieherischen Wert der KZ's — Minister Lücke sondiert schon den KZ-Bau“.



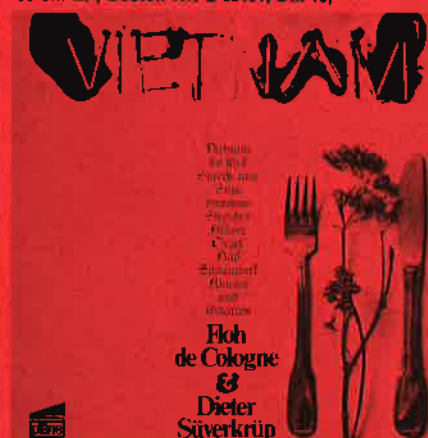




# pläne platten

erhältlich durch den  
Buch- u. Schallplattenhandel  
oder direkt vom  
Verlag „pläne“ GmbH  
46 Dortmund, Humboldtsstr. 12

Vietnam für fünf Sprech- und Singstimmen  
Floh de Cologne & Dieter Süverkrüp  
30-cm-LP, Bestell-Nr. S 33101, DM 19,—



Die widerborstigen Gesänge des Dieter Süverkrüp  
30-cm-LP, Bestell-Nr. S 22302, DM 19,—



Hanns Dieter Hüsch-Chansons  
17-cm-EP, Bestell-Nr. 2201, DM 19,—



## Пропасть

О противоречиях между молодежью  
и господствующими кругами

«В Германии происходит раскол, бескомпромиссный раскол», как поется в песне Курта Тухольского, написанной сорок лет назад, когда мастера фраз и демагогии пытались с помощью большой коалиции и чрезвычайных постановлений затушить противоречия и конфликты между господствующими в экономике промышленными магнатами и трудящимися. Однако раскол оставался и проявлялся снова и снова.

Затушевывать эти противоречия позднее пытались и нацисты. При этом им удалось добиться временного успеха, что принесло несчастье, диктатуру и войну. А пропасть сохранилась, пропасть между Крупном, Фликом, «ИГ Фарбен» и теми, кому пришлось все это расхлебывать.

Затем наступил 1945 год. Все были полны надежд. Те, кто всегда был жертвой, теперь должны были по своему решать судьбы нации. Однако все получилось иначе. Те, кто в зените своей власти жестоко и беспощадно распоряжался судьбами миллионов, вновь были поставлены у власти, чтобы прибрать к рукам западную часть страны, которую еще не затронули социалистические идеи, создать и упрочить там свое государство. Они раскололи Германию и удобно обосновались в ее западной части.

И если кто-либо заявлял, что это несправедливо, когда одни имеют так много власти и денег, а другие — ничего, то ему отвечали, что у нас царит всеобщее благополучие и свобода, что мы плывем в одной лодке, а рядом затаился наш враг — коммунизм, который выискивает слабые стороны Запада. Поэтому мы должны быть готовыми к обороне.

И все же раскол сохранялся. Господствующие круги восстановили вновь свои прежние порядки. Чтобы навсегда сохранить их, они создали по своему образцу свою систему образования, свою экономику без права участия трудящихся в управлении предприятиями, чрезвычайные законы. Они и их пособники продолжают затушевывать существующие в нашем обществе противоречия, заявляя: «Это не что иное, как компромисс, а компромисс — это часть демократии».

Но компромисс, который должен увеко-

вечить власть меньшинства над большинством, направлен против демократии. И это начинают понимать все больше и больше людей нашей страны, в том числе и молодежь. Они начинают понимать, что между их интересами и интересами тех, в чьих руках находится экономика, лежит пропасть. Они видят эту пропасть, и никто не может заставить их забыть о ней.

Эту пропасть они видели, когда умер Бенно Онезорг. Они видели ее, подвергаясь ударам полицейских дубинок во время выступлений за демократию, против чрезвычайных законов. Все мы видим эту пропасть. Видим, что одним государством гарантируется 20-процентная прибыль, а другим одаривает повышением заработной платы на 4%, что к пособнице капитализма НДП относится с терпимостью, а партия рабочих, КИП, запрещена и преследуется, что гонка вооружения продолжается, что империалистическую войну США против Вьетнама федеральное правительство поддерживает, что система образования устарела и не дает детям рабочих равные возможности для получения образования. В этой пропасти видны противоречия между демократическими основами конституции 1949 года и действительностью.

Этим возмущены многие молодые люди в Федеративной Республике, и они по праву борются за свои интересы. Свое недовольство они выражают в стихийных и организованных демонстрациях, в сидячих забастовках, в пасхальном марше, в звездном марше на Бонн, в дискуссиях, в школьных и молодежных журналах. Не оглядываясь на власть имущих, они открыто заявляют о том, каким они представляют себе свое будущее, в построении которого они хотят участвовать.

Быстрее, чем раньше, они распознают сейчас все попытки затушевывать противоречия. Это относится, например, к «Немецкому национальному комитету по вопросам работы среди молодежи» (этот комитет создан в результате слияния Федерального Союза молодежи и Союза политической молодежи), распространяющему за границы в пропагандистских целях Тройштуру, в которой положение в ФРГ представляется идеальным, и со всей серьезностью утверж-

дается, что западногерманская молодежь может «свободно выражать свои политические взгляды, обладает свободой в выборе профессии и имеет возможности для получения образования». Неужели авторы этих утверждений ничего не слышали о чрезвычайных законах, о 10 000 безработных из числа молодежи в земле Северный Райн-Вестфалия, о лишении оппозиционно настроенных студенческих объединений материальной поддержки, о полицейском терроре против молодых демонстрантов, об обмане общественного мнения прессой Шпрингера? Неужели они никогда не интересовались жизнью западногерманских учебных заведений и предприятий, никогда не замечали, как обстоит у нас дело с системой образования и профессионального обучения?

Протест молодежи направлен против этих недостатков и вопиющей несправедливости, а не против какого-то «непонимания по отношению к ней», в чем пытаются убедить своих читателей авторы этой брошюры. После образования большой коалиции в Бонне этот протест усилился, так как именно после этого стало ясно, что оппозиция не имеет больше представительства в парламенте и, что она должна идти на улицу.

Все большее число молодых людей задают себе вопрос, пригоден ли этот общественный строй, который дважды отверг наш народ в мировую войну, а теперь намерен снова навязать нам авторитарное милитаристское государство, которое не может обеспечить молодежи гарантированное будущее путем предоставления ей гарантированной работы и введения современной системы образования.

Поэтому дело осуществления наших требований нам необходимо взять в собственные руки повсюду: на демонстрациях, на выборах и на предприятиях с тем, чтобы правящим кругам была ясна наша линия.

Под сомнение ставится существующий капиталистический строй. И здесь уж не помогут никакие компромиссы. Помочь нам может лишь последовательная борьба за демократию в интересах масс и солидарность. Борьба в парламенте и вне его, борьба с использованием выборов, прямых акций, забастовок, демонстраций, разъяснительной работы, агитации, иначе говоря — классовая борьба.

elan

Blätter  
für den  
Jugend-  
leiter



## Усиление правого уклона

В нынешнем, 1968 году, Федеративная Республика вступает в новую фазу своего внутривластного развития. При этом отлетливее, чем раньше, вырисовываются главным образом следующие три тенденции:

1. Круги, господствующие в экономике и политике Федеративной Республики, приступили к открытому переходу от формальной демократии послевоенных лет к авторитарному государству. Решающим, но не единственным шагом на этом пути является принятие бундестагом после десятилетних дискуссий чрезвычайных законов. Эти чрезвычайные законы изменяют прежнюю конституционную систему Федеративной Республики прежде всего в следующем отношении:

— В случае внутривластной напряженности бундестаг лишается своих прав принимать решения и превращается в орган по исполнению воли правительства. Формально эта возможность легального государственного переворота в первую очередь основывается на новой статье конституции, которая дает федеральному правительству право без согласия бундестага, по договоренности в рамках международных союзов (например, по договоренности с правительством Патакоса или Салазара), определять наличие «напряженности» и применять чрезвычайные полномочия.

— Бундесвер может быть использован во внутривластной борьбе в качестве инструмента, то есть практически для подавления правительством внутренней оппозиции.

— Политические права земель ограничиваются, тем самым нарушается федеральная структура Федеративной Республики.

— Свобода политической деятельности профсоюзов в «случае напряженности» ликвидируется (в результате того, что правительство получает возможность привлекать население к трудовой повинности).

Причина, по которой правительство пытается усовершенствовать систему «формирования» общества с помощью чрезвычайных законов и подвести под нее конституционную основу, заключается в том, что «времена благоприятной экономической и внутривластной атмосферы» господствующих сил миновали также и для Федеративной Республики.

2. Одновременно в ФРГ развивается новое фашистское движение в лице НДП, которой в настоящее время удалось привлечь на свою сторону около 10% западногерманских избирателей. Хотя руководящие политики ХДС иногда и отмежевываются от этой новой партии, все же это не должно ввести нас в заблуждение относительно того, что НДП является продуктом существующего в ФРГ общественного строя.

НДП, так сказать, ловит Бонн на слове: она хотела бы, чтобы многолетние обещания правительства, сделанные с позиции силы, были бы, наконец, выполнены. Важнейшие политические лозунги НДП едва ли можно отличить от пропагандистских заголовков газет Шпрингера и истеричной брани политиков ХСС.

Существует опасность того, что ХДС/ХСС предпримет попытку с помощью проведения праворадикального курса привлечь на свою сторону приверженцев и избирателей НДП.

3. С другой стороны, демократическая оппозиция в ФРГ после долгих лет застоя становится все сильнее. Эта оппозиция заявляет о себе в движении студентов и школьников, в выступлениях внепарламентской оппозиции, в растущем политическом самосознании трудящихся, в деятельности профсоюзных организаций, в новой политической ориентации христианской церкви, в выступлениях представителей либерально настроенной молодежи, а также среди части членов СДПГ. При всем своем разнообразии, между ними наблюдается общность. Так, общим является требование демократизации общественных учреждений и особенно экономической деятельности предприятий, требование о проведении общеевропейской политики мира, а также о признании результатов второй мировой войны и о реалистическом отношении к ГДР, наконец, требование о солидарности с освободительным движением в странах третьего мира.

Если это демократическое движение будет и дальше крепнуть и расширяться, то даже чрезвычайные законы не смогут спасти нынешний правительственный курс от политического банкротства.



Uwe Sommer

# The Deep Crack

A conflict between the youth and the ruling class

„And through Germany there runs a deep crack, and there's no compromise for it“, Kurt Tucholsky said in one of his chansons 40 years ago, when the masters of demagogical phrases tried to gloss over the differences and the conflicts between the working classes and those who rule the economy by Great Coalition and emergency laws. But the crack lasted on and appeared again. Later on the Nazis tried to whitewash the crack. They succeeded for a short time and brought disaster, dictatorship and war. But the crack stayed on between Krupp, Flick, the chemical trust IG Farben and those who had to suffer for them.

In 1945 everything began so hopeful. Those who always had been the victims now were induced to rule the nation according to their plans for a better future. But again they failed. Again those who cruelly and mercilessly had disposed of the fate of millions of their own countrymen had been strengthened in order to guard Western Germany against socialism. So they split the nation and renewed their management and their powerful positions in their part of the country.

When someone came and said it was not right that a few had so much — power and money — and the others had so little, then they answered they had established the common prosperity and the liberty, and they all sat in one boat, and they had to defend themselves against the hostile communism that in wait for the weakness of the Western world.

But the crack stayed on, for the ruling class restored itself to their old positions of property and power already Tucholsky spoke about. And this situation shall last forever, that is why they created an educational system to their minds, created an economy without co-determination of the working people, created emergency laws. They and their accessories go on whitewashing the crack in our society and say, „That's the compromise“, and „Compromise belongs to democracy“, and „We can't do more“.

But a compromise that perpetuates the power of a handful of men over the people is a compromise against democracy. That becomes evident to more and more people in our country, especially to more and more young people. They discover the deep conflict between their interests and the interests of those who are in power in economy and politics, they discover the crack, and nobody can gloss it over. They saw it, when Benno Ohnesorg died. The police hammered it into them when they demonstrated and struggled for democracy and against emergency laws. We all see the crack, when some people get proceeds of 20 per cents guaranteed by the law, and the others must lead a hard battle for a wage rise of 4 per cents. We see it when the accomplice of the capitalism, the neo-fascistic NPD, is tolerated, and the party of the working people, the KPD, is forbidden. We see it, when the rear-mament increases, when the imperialistic war of the USA against the Vietnamese people is supported by the federal government, when our educational system is antiquated and based on authority and doesn't guarantee equal chances for the children of the working class. The crack, that's the contrast between the democratic demand of the Grundgesetz of 1949 and the constitutional reality of to-day. Many young people in the Federal Republic are stirred up by this contrast, and their rebellion is right. They give vent to their feelings in magazines and pupils' periodicals and by spontaneous or organized demonstrations and sit-ins, by the Eastermarches and by the Radial March to Bonn. They don't respect the establishment, they point out their conception of the future they will help to build.

Earlier and clearer than in former times they recognize the attempt to gloss over the conflict. The German National Committee for International Youth Activities for instance issues a propagandist pamphlet in foreign countries which draws a too pretty picture of the Federal Republic and which pretends in earnest

that the young people in Western Germany have „the freedom of speaking and writing their political and personal opinion and have all the possibility to

find and learn profession they want“. Haven't the authors heard anything about the emergency laws, anything about the 10,000 unemployed young people in North-Rhine-Westphalia, anything about the withdrawal of scholarships for oppositional students' associations, anything about the terroristic measures taken by the police against young demonstrators, anything about the manipulation and the control of the public opinion by the newspaper-king Axel C. Springer? Have they never looked into a school or a factory in Western Germany and haven't they noticed what our educational system is like?

The protest of the young people is directed against these grievances and not against any kind of „being not understood“, what the pamphlet wants to make us believe. Since the formation of the Great Coalition in Bonn this protest has grown, for that event made the lack of opposition in Parliament evident. The opinion of the opposition had to be expressed in the street.

An increasing number of young people investigates the question, for the usefulness and the practicability of a system that led our nation into two world wars and now one more time tries to reestablish a state based on governmental authority and armament, and that makes no effort to give our youth a secured future by means of a modern professional instruction and reliable working places.

This investigation calls the existing capitalistic system in question. No compromise will help, but only the consistent democratic struggle for the interests of the many, struggle inside the parliament and outside, by elections, direct actions, by strikes and demonstrations, by information, agitation, education, and solidarity — that is class-struggle.

elan

Blätter  
für den  
Jugend-  
leiter



# Intensified Course to the Right

by Dr. Arno Klönne

In 1968, the Federal Republic comes into a new phase of her interior development. There are above all three tendencies which should be notified:

1. — The dominating economic and political forces in the Federal Republic have begun to accomplish openly the change-over of formal post war democracy to the authoritarian state. A decisive step, although not the only one, is the emergency legislation which the Federal Diet now has adopted after ten years of discussion. The emergency legislation actually changes the constitutional structure of the Federal Republic, mainly concerning the following items:

■ The Federal Diet is deprived of its right of decision as soon as the "interior state of tension" occurs, which leaves parliament merely in a status of being an executional body of governmental policy. Formally this opportunity of a legal coup d'état is based on a new article of the Basic Law by which government is allowed to proclaim the "state of tension" without hearing the Federal Diet by agreements within the framework of international alliances (e.g. by agreements with the Pattakos or Salazar regimes).

■ The Federal Army can now be mobilized as an instrument of interior policy, which practically means the possibility of using the army as a direct instrument of government against political opposition within the Federal Republic.

■ The political rights of the Federal States are restricted which means a restriction of the federative structure of the Federal Republic.

■ Freedom of movement of the trade unions can be abrogated during the "state of tension" since the federal government has now got the right to proclaim a general liability to labour service.

This governmental eagerness to create a "formed society" and to adopt the relevant terms of constitutional law can only be explained by reasons of the economic and political decline which the dominating forces have to face in the Federal Republic, too.

2. — At the same time a new fascist movement arises in such a way that the N.P.D. ("National Democratic Party of Germany") is able to interest about 10 per cent of West Germany's electors. While it is true that occasionally leading

Christian Democrats dissociate themselves from the N.P.D., this must not lead to the opinion that this party were not a product of the dominating policy in the Federal Republic. One can say that the N.P.D. takes the Federal government at its word by demanding to keep finally the promises of so many years, to act finally following the officially proclaimed principle of strength. In this context, it is easy to see why the most important slogans of the N.P.D. cannot be distinguished indeed from the propaganda headlines of Springer newspapers or the pithy words of the leaders of the Christian Social Union (Bavarian branch of the Christian Democrats). All this causes the actual danger that the C.D.U. / C.S.U. will make the attempt to attract supporters and electors of the N.P.D. by an intensified course to the right.

3. — On the other hand the democratic opposition in the Federal Republic prospers after years of stagnancy. This opposition manifests itself in the student movement, secondary school activities, in the growing consciousness within the working class and the trade unions, within the churches where new political positions get more and more influence, among young liberals and also within the Social Democratic Party. In spite of all the varieties of this oppositional movement common positions have developed. They are expressed in the common demands for a democratization of institutions in society, especially including factories and the whole economic system, in the demands for an all-European peace policy, for the recognition of the results of the Second World War which means the development of realistic relations towards the German Democratic Republic, and last not least in actions of solidarity with the political movement in the non-aligned countries. If this democratic movement can further improve and intensify its strength and extension, even the emergency legislation will not prevent the present government to confess its political bankruptcy.

## Active Peace Policy - but how?

by Walter Möbius

"The only way to from an opinion about the peaceful intentions of a government is to pass judgement on its practical policy." These true words were spoken by the Minister of Foreign Affairs of our country just when an essential part of this 'practical policy' was put into practice: these words were spoken just when the Federal Diet passed the Emergency Laws which deform our Constitution in a way that endangers peace and democracy, thus causing the deep concern of all peace-loving men in Europe. These laws increase the tensions in Europe first of all because they deliberately produce in the Federal Republic a

permanent readiness for war. The peoples of the world must be alarmed about the fact that these laws are now in the hands of a government that tolerates the ever increasing rise of the neo-nazi party N.P.D., that does not recognize the European frontiers such as they are, that denies any right of existence of the German Democratic Republic, and that supports the U.S. war in Vietnam by political, moral and financial means. A two-thirds majority of only the then present members of Parliament can already, and even in times of peace, declare that a "state of tension" exists, so that military measures may be started, affecting both the interior and exterior position of the Federal Republic. Since this government refuses to take measures against the N.P.D., it is possible that soon the new nazis may form one part of two-thirds majority.

This means that, once again — like 1933 —, the abolition of democracy causes an immediate and eventually vital danger for European security. Vigilance of all nations is urgently requested.

What else belongs to the "practical policy" of the Bonn government? During the last time the frequent use of words like peace, diplomatic relations, détente, and renunciation of violence can be heard. These items, so we are mildly and meekly told in Bonn, shall guide the political practice towards everybody. But not towards the GDR, as we are told immediately afterwards. For the GDR was to be "liberated", the GDR is no "foreign territory" but an "internal affair", and has to be "united" with the Federal Republic etc. Frankly spoken, all this means: The GDR ist the first to start with, therefore she cannot be recognized in terms of international law. The western frontier of Poland cannot be recognized, too, and just in the same way it cannot be recognized that the Munich agreement was null and void from its very beginning.

For these reasons we may state: In spite of nice words the "practical policy" of Bonn is characterized by territorial claims and the danger of war. This explains the efforts in the field of armament, as well as it explains the attempts to achieve possession of nuclear arms in one form or another, and the obstinate refusal to support the non-proliferation treaty. And it explains the need of emergency laws.

An active peace policy must be defined by the struggle for democracy and against neo-nazism in the Federal Republic. Such a policy must be characterized by the recognition of all European frontiers, good relations to the GDR and all other socialist countries. An active peace policy must lead to a reduction of arms expenditure at least by 50 per cent which would take place simultaneously in the Federal Republic and the GDR, as this was proposed by the latter. Total renunciation of nuclear arms in Germany, withdrawal from NATO and the Warsaw Treaty according to a GDR proposal — if these aims are put into practice, security in Europe can be reached. For these aims, an increasing number of democrats is struggling in the Federal Republic. Today, they are not represented both in Parliament and in government, but they strive for a democratic and socialist electoral alliance in order to gain a parliamentary platform, too. European public opinion which is interested in peace and rejects the possibility of a new war again starting from Germany is their strongest ally.



UWE SOMMER

## Der tiefe Riß

Zum Widerspruch zwischen der Jugend und den Herrschenden

„Und durch Deutschland geht ein tiefer Riß, dafür gibt es keinen Kompromiß“, heißt es in einem Chanson Kurt Tucholskys aus einer Zeit vor vierzig Jahren, da die Meister der Phrase und der Demagogie mit Großer Koalition und Notverordnungen die Gegensätze und Konflikte zwischen den Mächtigen der Wirtschaft und den arbeitenden Klassen zu übertünchen trachteten. Doch der Riß blieb da und kam immer wieder zum Vorschein.

Später versuchten sich die Nazis im Übertünchen. Sie hatten zeitweilige Erfolge dabei, und das brachte Unglück, Diktatur und Krieg. Aber der Riß blieb, zwischen Krupp, Flick, IG Farben und denen, die es ausbaden mußten.

1945 begann dann alles so hoffnungsvoll. Die stets die Opfer waren, sollten jetzt das Geschick der Nation bestimmen. Doch es kam wieder anders. Jene, die auf der Höhe ihrer Macht erbarmungslos und grausam über das Schicksal von Millionen verfügt hatten, waren wieder stark gemacht worden, um den Westen Deutschlands, den noch nicht von sozialistischen Gedanken angekränkelten, an sich zu ziehen, in ihm ihren Staat einzurichten und auszubauen. Sie spalteten Deutschland und richteten sich in ihrem Teil ein.

Wenn da einer kam und meinte, das ist nicht recht, wenn einige soviel — Macht und Geld — haben und die anderen so wenig, dann wurde geantwortet, man habe doch den allgemeinen Wohlstand und die Freiheit, alle säßen in einem Boot, und draußen lauere der feindliche Kommunismus auf die Schwächen des Westens. Man müsse sich schützen.

Doch der Riß blieb. Denn die Herrschenden restaurierten ihre alten Besitz- und Machtverhältnisse, von denen schon Tucholsky sprach. Damit es immer so bleibt, schufen sie ein Bildungssystem nach ihrer Façon, schufen sie eine Wirtschaft ohne Mitbestimmung der darin Schaffenden, schufen sie Notstandsgesetze. Sie und ihre Helfershelfer übertünchen weiterhin den Riß in unserer Gesellschaft und sagen: „Das ist der Kompromiß“, und „Der Kompromiß gehört zur Demokratie“, und „Mehr war nicht drin“.

Aber ein Kompromiß, der die Macht der Wenigen über die Vielen verewigen soll, ist ein Kompromiß gegen die Demokratie. Das erkennen immer mehr Menschen in unserem Lande, auch immer mehr Jugendliche.

Sie sehen einen tiefen Widerspruch zwischen ihren Interessen und den Interessen der in Wirtschaft und Politik Herrschenden, sie sehen: Da ist ein Riß, und niemand kann ihn vergessen machen.

**Als Benno Ohnesorg starb**, sahen sie ihn. Von der Polizei bekamen sie ihn eingebläut, beim Kampf für Demokratie und gegen Notstandsgesetze. Wir alle sehen diesen Riß, wenn für die einen über 25 Prozent Profit staatlich gesichert und den anderen 4 Prozent Lohn-erhöhung zugestanden wird, wenn der Nothelfer des Kapitalismus, die NPD, toleriert und die Arbeiterpartei KPD verboten und verfolgt wird, wenn die Aufrüstung fortschreitet, der imperialistische Krieg der USA gegen Vietnam von der Bundesregierung unterstützt wird, wenn das Bildungssystem veraltet und autoritär ist und den Arbeiterkindern nicht gleiche Bildungschancen sichert.

Der Riß, das ist der Widerspruch zwischen dem demokratischen Anspruch des Grundgesetzes von 1949 und der heutigen Verfassungswirklichkeit. Darüber sind so viele junge Leute in der Bundesrepublik empört, und sie wehren sich zu recht. In spontanen und organisierten Demonstrationen und sit-ins, beim Ostermarsch, beim Sternmarsch nach Bonn, in Diskussionsforen, in Schüler- und Jugendzeitschriften machen sie ihrem Ärger Luft. In aller Respektlosigkeit vor dem Establishment. Sie sagen, wie sie sich die Zukunft vorstellen, an der sie mitbauen wollen.

Sie erkennen genauer als früher, wenn jemand versucht, die Widersprüche zu übertünchen. Wie etwa das „Deutsche Nationalkomitee für internationale Jugendarbeit“ (DNK = Zusammenschluß von Bundesjugendring und Ring politischer Jugend), das für Propaganda-

zwecke im Ausland eine Broschüre verbreitet, in der das Idealbild der Bundesrepublik gezeichnet und allen Ernstes behauptet wird, die westdeutsche Jugend sei „frei in der politischen und persönlichen Meinung, frei in den Möglichkeiten, einen Beruf zu finden und etwas zu erlernen“.

Haben die, die das schrieben, nichts von den Notstandsgesetzen gehört? Nichts von den 10 000 jugendlichen Arbeitslosen in Nordrhein-Westfalen, nichts vom Entzug der Förderungsmittel für opponierende Studentenverbände, nicht vom Polizeiterror gegen junge Demonstranten, nichts von der Meinungsmanipulation des Pressezauns Springer?

Haben sie nie in eine westdeutsche Schule und in einen Betrieb hineingerochen und nie bemerkt, wie unser Bildungs- und Ausbildungswesen beschaffen ist?

Gegen diese Mißstände und schreien den Ungerechtigkeiten richtet sich der jugendliche Protest und nicht gegen ein irgendwie geartetes „Unverständnis“, wie es die erwähnte Broschüre ihren Lesern weismachen will.

**Seit Bildung der Großen Koalition** in Bonn ist dieser Protest angeschwollen, denn zu diesem Zeitpunkt wurde klar, daß die Opposition im Parlament keine Vertretung mehr hat und auf die Straße gehen muß.

Eine wachsende Zahl von jungen Menschen prüft die Frage, ob ein System, das unser Volk in zwei Weltkriege führte und uns jetzt erneut den autoritären Rüstungsstaat bescheren will, das der Jugend keine gesicherte Zukunft durch gesicherte Arbeitsplätze und eine moderne Berufsausbildung gewährleistet, noch brauchbar ist.

Mit dieser Prüfung wird das bestehende kapitalistische System infrage gestellt. Da hilft kein Kompromiß. Da hilft nur ein konsequenter demokratischer Kampf im Interesse der Vielen. Kampf im Parlament und außerhalb, durch Wahlen, direkte Aktionen, Streiks, Demonstrationen, Aufklärung, Agitation, Bildungsarbeit, Solidarität — eben Klassenkampf.

elan

Blätter für den Jugend-leiter



# Notstand was tun?

Die Bundesrepublik gerät in diesem Jahre 1968 in eine neue Phase ihrer innenpolitischen Entwicklung. Drei Tendenzen sind es vor allem, die sich schärfer als bisher abzeichnen:

1. Die wirtschaftlich und politisch herrschenden Kräfte in der Bundesrepublik sind dazu übergegangen, offen den Übergang von der formalen Nachkriegsdemokratie zum autoritären Staat zu vollziehen. Ein entscheidender Schritt hierzu — freilich nicht der einzige — ist die nach zehnjähriger Auseinandersetzung nun im Bundestag angenommene Notstandsgesetzgebung. Diese Notstandsgesetzgebung verändert die bisherige Verfassungsstruktur der Bundesrepublik vor allem in folgenden Punkten:

■ Der Bundestag wird im innenpolitischen „Spannungsfall“ seiner Entscheidungsrechte beraubt und zum bloßen Vollzugsorgan des Regierungswillens degradiert. Formal stützt sich diese Chance zum legalen Staatsstreich vor allem auf jenen Verfassungsartikel, der der Bundesregierung das Recht gibt, ohne Zustimmung des Bundestages durch Absprachen innerhalb internationaler Bündnisse (also etwa durch Absprachen mit den Regierungen Patakos oder Salazar) den „Spannungsfall“ festzustellen und die Notstandsvollmachten anzuwenden.

■ Die Bundeswehr wird als Instrument innenpolitischer Auseinandersetzungen, praktisch also als Büttel der Regierung gegen eine innere Opposition einsetzbar.

■ Die politischen Rechte der Länder — also die föderalistischen Strukturen der Bundesrepublik — werden eingeschränkt.

■ Die politische Bewegungsfreiheit der Gewerkschaften wird im „Spannungsfall“ außer Kraft gesetzt (durch die Möglichkeit der Regierung, Arbeitnehmer in Dienstverpflichtung zu nehmen usw.). Der Grund für den Eifer der Regierung, die „Formierung“ der Gesellschaft durch Notstandsgesetze auch verfassungsrechtlich perfekt zu machen, ist darin zu sehen, daß die wirtschaftlichen und innenpolitischen „Schönwetterzeiten“ für die herrschenden Kräfte vorüber sind — auch in der Bundesrepublik.

2. Gleichzeitig entwickelt sich in der BRD eine neue faschistische Bewegung in Gestalt der NPD, die zur Zeit etwa 10% des westdeutschen Wählerpotentials für sich zu interessieren vermag. Zwar distanzieren sich gelegentlich führende CDU-

Politiker von dieser neuen Partei; dies kann aber nicht darüber hinwegtäuschen, daß die NPD ein Produkt der herrschenden Verhältnisse ist. Die NPD nimmt die Bonner Politik sozusagen beim Wort: sie will die jahrelangen regierungsoffiziellen Versprechungen der Politik der Stärke nun endlich eingelöst sehen. Die wichtigsten politischen Parolen der NPD sind kaum zu unterscheiden von den propagandistischen Schlagzeilen der Springer-Zeitungen oder den Kraftworten der CSU-Politiker. Es besteht die Gefahr, daß CDU/CSU den Versuch machen, die Anhänger und Wähler der NPD durch einen verschärften Rechtskurs für sich zu gewinnen.

3. Andererseits wird die demokratische Opposition in der BRD nach langen Jahren der Stagnation immer kräftiger. Diese Opposition äußert sich in der Studenten- und Schülerbewegung, in der außerparlamentarischen Opposition, im wachsenden politischen Selbstbewußtsein innerhalb der Arbeitnehmerschaft und bei den Untergliederungen der Gewerkschaften, in der politischen Neubewertung innerhalb der christlichen Kirchen, bei den jungen Liberalen und auch in Teilen der SPD. Bei aller Vielfalt zeichnen sich hier Gemeinsamkeiten ab; so in der Forderung nach Demokratisierung gesellschaftlicher Institutionen, speziell auch der Wirtschaft und der Betriebe; so in der Forderung nach einer gesamteuropäischen Friedenspolitik und in der Anerkennung der Ergebnisse des 2. Weltkrieges bzw. in einem realistischen Verhältnis zur DDR; so schließlich auch in der Solidarisierung mit der Emanzipationsbewegung in der Dritten Welt. Gewinnt diese demokratische Bewegung weiter an Stärke und Ausbreitung, so werden auch Notstandsgesetze den jetzigen Regierungskurs nicht mehr vor dem Eingeständnis des politischen Bankrotts retten können.

Walter Möbius

## Aktive Friedenspolitik

Aktive Friedenspolitik — aber wie? „Die friedlichen Absichten einer Regierung sind allein zu messen an ihrer praktischen Politik.“ Diese richtigen Worte sprach der Außenminister unseres Landes ausgerechnet bei der Verwirklichung eines Stücks „praktischer Politik“, das den friedliebenden Menschen in Europa tiefe Sorge bereitet: bei der Verabschiedung der Notstandsgesetze, die unsere Verfassung in einer gegen Frieden und Demokratie gerichteten Weise deformieren. Diese Gesetze erhöhen die Spannungen in Europa, indem sie in der Bundesrepublik ständige Kriegsbereitschaft erzeugen.

Diese Gesetze in der Hand einer Regierung, die das Anwachsen der neonazistischen NPD toleriert, die die Grenzen in Europa in Frage stellt, die der DDR das Recht auf staatliche Existenz abspricht und den US-Krieg in Vietnam politisch, moralisch und finanziell unterstützt, müssen die Völker der Welt auf das Höchste alarmieren. Schon in Friedenszeiten kann eine Zwei-Drittel-Mehrheit der anwesenden Abgeordneten im Bundestag behaupten, es bestehe ein „Spannungsfall“, um militärische Maßnahmen nach innen und außen auszulösen. Zu diesen Abgeordneten können — da die Regierung nichts gegen die NPD unternimmt — schon bald die neuen Nazis gehören. Wir sehen also, die Beseitigung der Demokratie kann — wie 1933 — die Sicherheit in Europa erheblich gefährden und schließlich beseitigen. Wachsamkeit aller Nationen ist das Gebot!

Doch was gehört noch zur „praktischen Politik“ der Herrschenden in Bonn? Diese reden in letzter Zeit häufig vom Frieden, von diplomatischen Beziehungen, von Entspannung, von Gewaltverzicht. Diese Postulate sollen auf die Beziehungen zu allen und jedem angewandt werden, so haucht man in Bonn sanft und mit treuem Augenaufschlag. Nur für die DDR sollen sie nicht gelten, wird dann aber unmißverständlich deutlich gemacht. Denn die DDR hätte man gern „befreit“, sie ist kein „Ausland“ und daher Inland, sie muß mit uns „vereinigt“ werden.

Auf deutsch gesagt: Die DDR kommt zuerst dran, daher wird sie nicht völkerrechtlich anerkannt. Ebenfalls nicht anerkannt werden soll die polnische Westgrenze. Ebenfalls nicht anerkannt wird, daß das Münchener Abkommen von Anfang an null und nichtig ist.

Wir sehen also: trotz schöner Worte sieht die „praktische Politik“ Bonns territoriale Forderungen und Kriegsgefahr vor. Dafür erhöht Bonn seine Rüstungsanstrengungen, dafür strebt es nach Besitz oder Mitbesitz von Atomwaffen, wie die hartnäckige Weigerung, den Atomwaffensperrvertrag zu unterstützen, beweist. Und dafür die Notstandsgesetze.

Eine aktive Friedenspolitik muß den Kampf um die Demokratie und gegen den Neonazismus in der Bundesrepublik zum Inhalt haben. Eine solche Politik muß die Anerkennung aller europäischen Nachkriegsgrenzen, ein gutes Verhältnis zur DDR und allen sozialistischen Ländern beinhalten. Sie muß zur Verringerung der Rüstungskosten — zumindest um 50 Prozent und gleichzeitig mit der DDR, wie diese es vorschlug — führen. Vollkommener Verzicht auf Atomwaffen in Deutschland, Austritt aus der NATO und dem Warschauer Vertrag, wie es die DDR vorschlug — das sind Ziele, deren Verwirklichung Sicherheit für Europa bringen. Für diese Ziele kämpft in der Bundesrepublik eine wachsende Zahl von Demokraten. Sie haben heute keine Vertretung im Parlament und in der Regierung. Sie streben aber ein demokratisches und sozialistisches Wahlbündnis an, um ihrer Politik auch im Parlament eine Plattform zu erkämpfen. Die am Frieden interessierte Öffentlichkeit Europas, die nicht will, daß von deutschem Boden erneut ein Krieg ausgeht, ist ihr stärkster Verbündeter.

Hinrich Oetjen

## Vietnam und wir

Die Bundesrepublik konnte ihre Entwicklung nur dadurch ermöglichen, weil die Alliierten die Deutschen 1945 vom Faschismus befreiten. Doch ein wirklicher Neubeginn, für den es Ansatzpunkte, Ideen, Programme und Kräfte gab, blieb aus, obwohl dieser Neubeginn die Gefahr eines neuen Faschismus und eines neuen Krieges hätte ausschalten können.

Die kapitalistische Ordnung blieb unangestastet; der neue Staat wurde in das westliche Bündnis- und Verteidigungssystem integriert. Die Folge davon ist, daß die Verhältnisse in Mitteleuropa gespannt blieben, und daß die geschaffenen Machtverhältnisse bis heute eine völlige Umorientierung erschwert bzw. verunmöglicht haben.

Was hat das mit dem Krieg der Amerikaner in Vietnam zu tun?

Die Bundesrepublik ist der treueste Verbündete der USA. Sie gehört zur NATO. Sie finanziert die durch den Vietnamkrieg entstandenen Verluste, zum Beispiel in der amerikanischen Zahlungsbilanz.

Dieser Krieg wird nicht — wie uns die offizielle Propaganda weismachen will — gegen einen kommunistischen Aggressor, sondern gegen das vietnamesische Volk geführt, das sich gegen Feudalherrschaft und Kolonialismus auflehnt.

Die ständige Ausdehnung des Krieges, die immer größeren Einsatz erfordert, bedeutet Weltkriegsgefahr. Sie läßt auch den Einsatz der Bundeswehr in Asien als denkbar erscheinen, wenn sich die Einstellung unserer Regierung nicht ändert. Das aber bedeutet unmittelbare Kriegsgefahr in Mitteleuropa und in Deutschland.

Dieser Krieg verteidigt keine Freiheit, aber er gefährdet unseren Frieden, unsere Freiheit und Sicherheit. Es ist beschämend, wenn Vertreter unserer Regierung unsere unbewältigte Vergangenheit als Alibi nutzen, um berechtigte Kritik mit dem Argument vom Tisch zu wischen, wir Deutschen dürfen nicht der Schulmeister der Amerikaner sein. Was bedeutet das? Verbrechersolidarität? Müssen nicht gerade wir als gebrannte Kinder warnen und mahnen? Ich meine, ja!

Was sind das für seltsame Freiheiten, die durch den Krieg in Vietnam, durch KZ und Militärdiktatur in Griechenland — an deren Zustandekommen die CIA angeblich nicht unbeteiligt war — verteidigt werden, indem man sie abschafft? Hier geht es nicht um die Verteidigung von Freiheiten, sondern hier sollen notwendige gesellschaftliche Veränderungen mit Waffengewalt vernichtet werden.

Dieser Krieg gefährdet also nicht nur den Weltfrieden, er verzögert nicht nur die Befreiung der Völker aus Fremd- und Feudalherrschaft — er soll auch den sozialen Fortschritt überhaupt zerbomben.

Und deshalb richtet sich dieser Krieg nicht

nur gegen das vietnamesische Volk, sondern auch gegen uns und gegen unsere Forderung nach einer neuen, besseren Gesellschaft. Unsere Antwort darauf sollte in einer Verstärkung unseres Druckes auf die Regierung bestehen mit dem Ziel, sie darauf zu verpflichten, diese Politik nicht länger zu unterstützen, keine Hilfe für den US-Krieg mehr zu geben und durch eigene Entspannungs- und Abrüstungsinitiativen einen Beitrag zum Frieden und zur Freiheit zu leisten.

Helmut Kürsten

## Unsere unerfüllten Forderungen

Die Jugend unseres Landes ist in Bewegung geraten. Nachdem die studierende Jugend seit längerer Zeit gegen die autoritäre Erstarrung des Bildungswesens rebelliert, hat seit Beginn dieses Jahres auch die arbeitende Jugend eine Unruhe erfaßt, die sich bei der Teilnahme an Demonstrationen gegen Fahrpreiserhöhungen, gegen Notstandsgesetze und gegen Springer-Hetze Luft machte. Gleichzeitig formulierte die Arbeiterjugend in Delegiertenkonferenzen — ihren Interessen in dieser Gesellschaft entsprechend — ihre Politik. Dabei trat verstärkt neben die schriftlich in Beschlüssen niedergelegte Forderung die Bereitschaft zur direkten Aktion im Sinne ihrer Realisierung. Die Politiker haben sich in letzter Zeit häufig mit der unruhig gewordenen Jugend beschäftigt, zweimal sogar im Bundestag. Haben sie nun endlich Schritte eingeleitet um zu zeigen, daß sie die Forderungen der Jugendlichen ernst nehmen? Wurden die größten Mißstände beseitigt? Nichts dergleichen geschah!

Die Vorstellungen der Politiker sind mehr auf die „Beruhigung“ der Jugend durch Polizeimaßnahmen und „Landgraf werde hart“-Rezepte gerichtet, als auf Maßnahmen zur Verwirklichung unserer Forderungen. Was die Jugend in diesem Lande wert ist; selten wurde es uns so klar gemacht wie gegenwärtig.

Betrachten wir uns nur den Leidensweg des Berufsausbildungsgesetzes, der nach über 40 Jahren noch immer kein Ende gefunden hat. Was stört es die Abgeordneten, daß die Bundesregierung ihrem konkreten Auftrag, einen modernen, umfassenden Entwurf für ein Berufsausbildungsgesetz vorzulegen, bisher nicht nachgekommen ist?

Dieser Bundestag war mit den Notstandsgesetzen zu sehr beschäftigt, um seiner Funktion im Sinne der arbeitenden Menschen zu genügen. Daher werden wir selber als junge Demokraten die Regierung und das Parlament an ihre Pflichten erinnern müssen.

Hat die Unruhe der Jugend die Politiker veranlaßt, der Jugend ein Mitspracherecht in allen sie betreffenden Fragen und das Wahlrecht ab 18 Jahren einzuräumen, wie

es eine wesentliche Forderung ist? Und wo sind die Maßnahmen gegen die Pressekonzentration? Wo die Maßnahmen für bezahlten Bildungsurlaub, kürzere Wehrpflicht, mehr Förderungsmittel für die Jugendarbeit, den billigen Fahrschein, den Jugendleiterurlaub, den Kündigungsschutz für Betriebsjugendsprecher, die bessere Entlohnung der Jugendlichen?

Die Jugend in unserem Lande hat kein Grundrecht auf Arbeit, wie es in den Verfassungen einzelner Bundesländer verankert ist — die große Zahl jugendlicher Arbeitsloser machte dies nachdrücklich klar. Und auch eine Ausbildungsförderung, die das gleiche Recht auf Bildung verwirklichen könnte, ist noch in weiter Ferne. Angesichts des Unmuts der Jugend hat sich unser Jugendminister Dr. Heck zu einer Frontbegradigung entschlossen — jedoch Maßnahmen leitete er nicht ein. Er gab zu, man könne nicht mehr von einer „unbedeutenden Minderheit“ sprechen, wenn man die unruhige Jugend meine, und Reformen seien notwendig. Allerdings müsse der „generelle Protest“ der Jugend in „gerichteten Reformwillen“ umgewandelt werden. Dieser Wille ist bei

uns vorhanden, allerdings nicht in der Weise „gerichtet“, wie in Bonn erwünscht. Nehmen wir daher die Verwirklichung unserer Forderungen in die eigenen Hände. Bei Aktionen auf der Straße, Wahlen, im Betrieb. Damit den Herrschenden die „Richtung“ klar wird.

## ZUR PERSON

HINRICH OETJEN ist Bundesjugendsekretär der Industriegewerkschaft Chemie — Papier — Keramik.

Dr. ARNO KLÖNNE zählt zu den profilierten Persönlichkeiten der außerparlamentarischen Opposition.

WALTER MÖBIUS ist stellvertretender Bundesvorsitzender der SDAJ und Landesvorsitzender dieses Jugendverbandes in Nordrhein-Westfalen.

HELMUT KÜRSTEN ist Landesbezirksjugendleiter der Industriegewerkschaft Druck und Papier in Niedersachsen.



**Der Bundeskongreß der Jungsozialisten** (Dezember 1967 in Mainz) fordert den Vorstand der SPD und die Bundestagsfraktion auf, sich dafür einzusetzen, den Nato-Vertrag und den Warschauer Pakt in ein gemeinsames **europäisches Sicherheitssystem** zu überführen, um den gegenseitigen Sicherheitsbedürfnissen Rechnung zu tragen; insbesondere sollte die Bundesregierung bereits jetzt prüfen, welche Haltung die Bundesrepublik Deutschland einnehmen will, wenn der NATO-Vertrag im Jahre 1969 erstmals kündbar wird.

Jede **Deutschlandpolitik** hat davon auszugehen, daß mit der BRD und der DDR faktisch zwei deutsche Staaten mit unterschiedlicher Wirtschafts- und Gesellschaftsordnung bestehen. Es bleibt unser Ziel, diese beiden Staaten auf friedlichem Wege in einem deutschen Staat wieder zu vereinen. Die Möglichkeit, daß eine konsequente Friedenspolitik den Fortbestand der beiden Staaten zur Folge haben könnte, ist nicht auszuschließen. Daher muß es Aufgabe unserer Politik sein, das Auseinanderleben der Menschen zu verhindern, bestehende Verbindungen zu erhalten und neue zu schaffen. Dazu sind Verhandlungen der zuständigen Stellen auf allen Ebenen mit unbegrenztem Themenkreis erforderlich.

Voraussetzungen dieser Politik der aktiven Kooperation sind:

- a) Aufgabe des **Alleinvertretungsanspruchs** der Bundesrepublik Deutschland. Die DDR muß von der Bundesrepublik Deutschland als gleichberechtigter Verhandlungspartner anerkannt werden. Abkommen mit der DDR dürfen auch nicht an der Frage der völkerrechtlichen Anerkennung scheitern.

- b) Die Bundesrepublik Deutschland erneuert ihre Gewaltverzichtserklärungen und strebt mit allen Staaten, insbesondere auch mit der DDR, einen Austausch solcher gegenseitiger Erklärungen an.

- c) Die Bundesrepublik Deutschland erkennt die **Oder-Neiße-Grenze** an.

- d) Die Bundesrepublik Deutschland strebt ein gesamteuropäisches Sicherheitssystem an. Elemente dieses Systems müssen sein: Verzicht der Bundesrepublik Deutschland auf Besitz und Mitbesitz an Nuklearwaffen, schrittweise Abrüstung und Errichtung eines europäischen Inspektionssystems.

Die Annäherung der beiden deutschen Staaten ist nicht nur eine Angelegenheit der Regierungen, sondern auch Aufgabe der gesellschaftlichen Gruppen, insbesondere der Jugendorganisationen. Gegenseitige Information und möglichst umfangreiche Kontakte sind die Mittel zur Erreichung dieses Zieles. Derartige **Kontakte** zur Jugend im anderen Teil Deutschlands

sind nicht ohne die FDJ und die anderen Jugendorganisationen in der DDR möglich. (Entschließung des **Bundeskongresses der Jungsozialisten**, Mainz, Dezember 1967.)

Der VDS fordert die **Anerkennung der DDR** und die Aufnahme diplomatischer Beziehungen zwischen den beiden deutschen Staaten. DER VDS erklärt, daß er direkt mit Hilfe der lokalen Allgemeinen Studentenausschüsse zentral organisierte Aktionen durchführen wird, deren Ziel es ist, die Öffentlichkeit über die tatsächlichen Verhältnisse in der DDR und über die Notwendigkeit der Anerkennung

seiner Entscheidungen ohne Beeinflussung von außen gemäß den Grundsätzen des Genfer Abkommens von 1954 über seine eigenen Angelegenheiten. (**3. Bundesjugendkonferenz der IG Druck und Papier**, Februar 1968, Springen.)

Die Verwirklichung aller unserer Forderungen ist nur dann möglich, wenn es gelingt, den **Frieden zu erhalten** und zu sichern. Darum kämpfen wir gegen die Weiterverbreitung von **Atomwaffen** und für die Anerkennung aller in Europa bestehenden Grenzen. Wir treten ein für den Austritt der Bundesrepublik Deutschland aus der NATO und

anwendung staatlicher Institutionen. Wir fordern daher auf:

1. künftig keine Abgeordneten des Bundestages zu unterstützen, die für die Notstandsgesetze gestimmt haben, sowie keine Funktionäre zu wählen, die nicht eindeutig gegen die Notstandsgesetze Stellung genommen haben.
2. sich mit allen Kräften zu solidarisieren, die Widerstand gegen die Notstandsgesetze leisten, auch dann, wenn die Notstandsgesetze verabschiedet sind.

(**9. Bundesjugendkonferenz der Deutschen Postgewerkschaft**, Mai 1967, Bremen.)

## elan-Dokumentation Jugend gegen Neonazismus - für Frieden

nung aufzuklären. — Da in der BRD von offizieller Seite immer noch versucht wird, der DDR die Existenzberechtigung abzuspüren, muß ein Schweigen des VDS bei Berücksichtigung dieser Umstände in eine indirekte Unterstützung derer umschlagen, deren Deutschlandkonzept einer realistischen Friedenspolitik widerspricht.

(**Verband Deutscher Studentenschaften**, 20. ordentliche Mitgliederversammlung, München, im März 1968.)

für ein System der europäischen Sicherheit, für eine allgemeine, kontrollierte Abrüstung. Notwendige erste Schritte zur Abrüstung in der Bundesrepublik sind die **Kürzung des Rüstungshaushaltes** um fünfzig Prozent und Herabsetzung der Wehrpflicht auf 12 Monate. Ein dauerhafter Frieden in Europa ist nur dann gesichert, wenn die Bundesregierung den Alleinvertretungsanspruch aufgibt und normale, gleichberechtigte Beziehungen zur DDR herstellt.

(**Aktionsprogramm der Sozialistischen Deutschen Arbeiterjugend.**)

Die Delegierten der Bundesjugendkonferenz lehnen die gegen ihren Willen verabschiedeten **Notstandsgesetze** ab. Ihnen ist der Beschluß des DGB-Bundesvorstandes völlig unverständlich, keinen Generalstreik gegen die Verabschiedung der Notstandsgesetze vorzubereiten. Die Notstandsgesetze richten sich eindeutig gegen die gesamte Arbeitnehmerschaft. Wir sehen in der Verabschiedung der Notstandsgesetzgebung einen Teil des Prozesses, der auf einen autoritären Staat hinausläuft. Die bisher von Exekutivorganen ausgeübte radikale Praxis wird durch diese Notstandsgesetze nachträglich und für die Zukunft legalisiert. Es ist uns unmöglich, die durch die Notstandsgesetze veränderte Verfassung als Grundlage unserer Gesellschaftsordnung anzuerkennen. Wir werden uns wehren unter Berufung auf ein in langen Jahren gewachsenes Widerstandsrecht gegen Gewalt-

Wir fordern gemeinsam mit den Gewerkschaften und anderen politischen Organisationen die **Auflösung der NPD** als Nachfolgeorganisation der NSDAP. (**Aktionsprogramm der SDAJ.**)

## Vietnam and We

by Hinrich Oetjen

Only the fact that the Allied Forces liberated the Germans from Fascism in 1945 made the eventual development of the Federal Republic of Germany possible. However, a real new beginning failed to be put into practice although there were relevant starting points, ideas, programmes, and forces. Only a new beginning could have prevented the danger of a newly rising fascism and of a new war.

The system of capitalism remained untouched; the new State was integrated into the Western Alliance and Defence System. This led to the consequence that the situation in central Europe remained under tension, and that the then created constellation of power has made a radical change of position more difficult or even impossible until the present day. But in which way is this situation connected to the war in Vietnam?

The Federal Republic is the most loyal ally of the United States, she is a member of NATO, and she helps to cover the financial loss caused by the war in Vietnam, e. g. in the American balance of payments. This war is not a war against a communist aggressor as we are told by official propaganda, but this is in fact a war against the Vietnamese people which fights against feudalism and colonialism.

The permanent escalation of the war requires an ever increasing amount of supplies and efforts, and creates the danger of a new world war. Under the present circumstances even a commitment of the German Federal Army seems to be possible, if the German Federal Government does not change its attitude. And this would mean an immediate danger of danger in central Europe and Germany.

This war is not an action of defence of freedom. This war endangers peace, freedom and security. It is outrageous that representatives of the German Federal Government refer to our so-called 'unmastered past' in order to reject all justified criticism by stating that we, the Germans, were not allowed to 'schoolmaster' the Americans. What would this mean? The 'solidarity' of criminals? Is it not true that we as burnt children who should dread the fire must war and remind? I would say Yes, by all means.

It is rather strange a sort of freedom which has to be defended by the war in Vietnam, by concentration camps and military dictatorship in Greece (the latter not without active initial participation of the CIA as we hear). Is freedom to be defended by its abolition? In fact, this is no defence of freedom, but the attempt to make the necessary socio-political changes impossible by military force.

This war not only endangers world peace, and not only delays the liberation of peoples under feudal or foreign domination —, this war is lead in order to extinguish social progress as such.

That is why this war is not only directed against the Vietnamese people, but also against ourselves, and against our demand for a new and better society. Our answer should be the intensification of our pressure upon the Federal Government so that this government is forced to renounce its prevailing policy, to stop all support of the U. S. war in Vietnam, and to start initiatives for disarmament and a lessening of tension, thus contributing towards peace and freedom.

## Our Unfulfilled Demands

by Helmut Kürsten

The young people of our country have been stirred up. After the students' rebellion against the authoritarian immobility of our educational system some time ago, the working youth, too, has become unquiet since the beginning of this year, and gave vent to its feelings by their participation in demonstrations against fare rise, against the emergency laws and the undemocratic instigation by the newspaper-king Springer. At the same time the working youth defined its politics — according to its interests in this society — on conferences of delegates. Besides the decisions put into writing especially the readiness for direct action and realisation of the demands was expressed. The politicians often have been working at the unquiet youth in the last time, twice even in parliament. Did they at last undertake any steps to show their good will? Did they remedy any of the greatest abuses? Nothing happened!

The conceptions of the politicians are directed to the appeasement of the youth by drastic measures taken by the police but not to any measures of materialising our demands. Seldom that became more evident to us than now.

Let's have a look at the troublesome way of the professional-instruction-law that didn't come to an end after more than 40 years. The members of parliament are not bothered by the fact, that the Federal Government didn't fulfill its concrete charge to design a modern comprehensive professional-instruction-law. Instead of this our parliament became very busy with the emergency law! That is why we young democrats will have to remind our government and our parliament of their duties.

Has the rebellion of the youth caused the politicians to grant the right of participation in their decision and the right to vote at the age of 18 years? And where are the measures against the press concentration? Where are the measures in favour of a paid educational leave, for a shorter military service, for an advancement of youth activities, where is the cheap ticket, the leave for youth leaders, the interdiction of giving notice to the youth's speaker in a factory, the better pay off for the working youth? The youth in our country has no constitutional claim on

work as it has in other countries of the Federal Republic, that is why North-Rhine-Westphalia has so many unemployed young workingmen. And the advancement of instruction, too that could accomplish the equal right to education is still very far away. In view of the anger of the youth our youth minister Dr. Heck decided a shortening of the front — but he actually did nothing. He admitted that it had no use to label the revolting youth as an "insignificant minority", and he permitted the necessity of a reform. On the other hand, he said, the "general protest" of the youth must be changed into "directed reformatory efforts". We are willing and ready for that but our efforts will not be "directed" in that way they would like in Bonn. We'll undertake the materialisation of our demand ourselves, by action in the street, by elections, by action in our factories! The ruling class shall learn the "direction"!

### Personalities

HINRICH OETJEN is the Federal Youth Secretary of the German Trade Union of Chemical Workers

DR. ARNO KLÖNNE is one of the well-known figures of the extra-parliamentarian opposition

WALTER MÖBIUS is vice-president of the Socialist German Worker's Youth and regional president of this organization in North Rhine-Westphalia

HELMUT KÜRSTEN is youth secretary of the Printing and Paper Trade Union in the State of Lower Saxony

### IM HERZEN EUROPAS

illustrierte Monatszeitschrift aus der CSSR, 48 Seiten auf Kunstdruckpapier  
Jahresabonnement: **DM 10,—**

### IM HERZEN EUROPAS

orientiert über Politik, Wirtschaft, Jugendprobleme und Kultur, über neue Filme und besondere Theaterinszenierungen.

### IM HERZEN EUROPAS

bringt Dokumentationen über die neuesten Ereignisse in der CSSR.

### Bestellschein

Fa. H. Leipnitz, 6 Frankfurt 1, Hölderlinstraße 10

(Ich bestelle 1 Jahresabonnement der Monatszeitschrift IM HERZEN EUROPAS zum Preise von 10,— DM.

Name .....

Ort mit Postleitzahl .....

Straße .....

Unterschrift .....

Datum .....



The Federal Congress of Young Socialists, meeting in Mainz, December 1967, urges leadership and parliamentary faction of the Social Democratic Party to stand up for the transformation of NATO and the Warsaw Pact organization into a joint European security system in order to take into account the mutual security needs. The Federal Government should especially examine already now, in which attitude the Federal Republic will face the possibility of calling off the NATO treaty in 1969.

Every all-German policy has to recognize the fact that the Federal Republic of Germany and the German Democratic Republic both exist as two German States of different economic and social order. Our aim is to re-unify both these States by peaceful means and to re-establish one German State. One cannot exclude the possibility that a consequent peace policy could require and lead to further existence of two States. Therefore it must be considered a duty of our policy to prevent a separate development, to maintain the existing and create new human relations between the Germans. This affords negotiations between the relevant bodies on all levels and without any limitation of treated subjects.

This policy of active co-operation can be started under the following conditions:

a) The Federal Republic of Germany must renounce her pretention of exclusive representation. The Federal Republik of Germany has to recognize the GDR as a partner of negotiation having equal rights. The problem of the recognition in terms of international law must not be considered an obstacle to agreements with the GDR.

b) The Federal Republic of Germany renews her declarations of renouncing violence, and stands up for the exchange of similar mutual declarations between all States, including especially the GDR.

c) The Federal Republic of Germany recognizes the **Oder-Neisse frontier**.

d) The Federal Republic of Germany works for the establishment of a joint European security system. Elements of such a system have to be: Renunciation of the Federal Republic of Germany of any form of possession of nuclear arms or nuclear participation, steps towards disarmament and the creation of a European system of inspection. Mutual approach of the two German States is not only an item of governmental activity but also a task for social groupings, especially of youth organizations. Mutual information and the widest possible contact are ways to achieve this aim. Contacts to the youth of the other part of Germany cannot be put into practice without the Free German Youth (FDJ) and the other youth organizations of the GDR.

(Resolution of the Federal Congress of Young Socialists, Youth Organization of the Social Democratic Party, Mainz, December 1967.)

The delegates of the Federal Youth Conference of the Printing and Paper Trade Union condemn the loathing US war in Vietnam and equally condemn all moral and financial support of the American Vietnam policy. We dissociate ourselves

from all official declarations of the federal government and of the parliamentary parties which try to evoke an impression as if the citizens of the Federal Republic would identify themselves with the Vietnam policy of the American government. In order to re-establish peace in Vietnam and the independence of the Vietnamese people, the following basic claims must be put into practice:

1. Immediate cessation of the bombing and of all other acts of war in Vietnam.
2. Retreat of all American and other foreign troops from south of Vietnam.
3. The Vietnamese people has to decide on its own affairs without any foreign

## Youth for Peace against Neo-Nazism

### Resolutions of Youth Organisations

influence, according to the principles of the Geneva agreements of 1954.

(3rd Federal Youth Conference of the Printing and Paper Trade Union, February 1968, Springen)

The realization of all our demands is only possible if we do succeed with maintaining and safeguarding peace. That is why we fight against further proliferation of nuclear arms and for the recognition of all frontiers existing in Europe. We stand up for the withdrawal of the Federal Republic of Germany from NATO, and for a system of European security, for general and controlled disarmament. The necessary first steps towards disarmament in the Federal Republic of Germany are the reduction of arms expenditure by 50 per cent, and a reduction of compulsory military service to 12 months. Durable peace in Europe can only be safeguarded if the Federal government renounces its pretention of exclusive representation and instead establishes normal and equal relations with the German Democratic Republic.

(Programme of action of the Socialist German Workers' Youth)

The delegates of the Federal Conference reject the Emergency Laws which have been adopted against their will. They are completely unable against their will. They are completely unable to understand why the leadership of the German Federation of Trade Unions decided not to prepare a general strike against the adoption of the emergency laws.

The emergency legislation is clearly directed against the whole working class. We consider the adoption of the emergency laws only one element in the process of establishing an authoritarian State. These laws legalize the authoritarian practice of the executive as far as the past and the future are concerned. We definitely cannot accept and recognize the present constitution that now has been changed by the emergency laws as a basis of our social order. We shall put up resistance, according to the right of resistance against governmental arbitrariness, a right that has been developed in many years. We therefore proclaim:

1. not to support any longer members of the Federal Diet who have voted in favour of the emergency laws; not to elect functionaries who have not openly declared their opposition against these laws;
2. to act in solidarity with all forces which resist to the emergency laws also after their adoption.

(9th Federal Youth Conference of the Postal Trade Union, Bremen — May 1968)

The delegates of the 8th Youth Conference of the Trade Union of Metal Workers have to state, that fascism rises again in the Federal Republic of Germany which has become clear by the increasing strength of the neo-nazi party NPD. The reasons for this development are among others the following:

1. After the Second World War the responsible politicians in the Federal Republic have put into practice much too less criticism of fascist ideology, and they avoided to give enough public information. An essential part of those still in power are either former adherents of fascism or again affected. Government is not going and not willing to fight resolutely against fascism. The ruling class is determined to keep the outlet of fascist dictatorship in case of political or economic disadvantage, in order to maintain the present capitalist system, because fascism is only outward shape of capitalism.

2. The prohibition of the Communist Party of Germany and the daily anti-communist propaganda are not an unessential factor in the process of rising and prospering fascism.

A prohibition of the NPD would not yet solve the problem of fascism. Fascism is an expression of capitalism. The NPD is the legitimate child of the wrong policy of all Bonn governments up to now. In order to eliminate fascism it is necessary to change the policy of the Federal government into a policy in the interest of the whole German people.

(The conference also adopted another resolution demanding the prohibition of the NPD.)

We demand together with the Trade Unions and other political organizations the dissolution of the NPD as being a successor organization of the former Nazi party NSDAP.

(Programme of action of the Socialist German Workers' Youth.)

ВАЛЬТЕР МЕБИУС

## За активную политику мира

«О мирных намерениях правительства можно судить лишь по той политике, которую оно проводит на практике». Эту правильную мысль высказал наш министр иностранных дел как раз в связи с осуществлением одного из шагов «практической политики», который вызывает сильную тревогу у миролюбивых людей Европы. Он заявил об этом в связи с принятием чрезвычайных законов, которые изменяют нашу конституцию, направляя ее против мира и демократии. Создавая в Федеративной Республике обстановку постоянной готовности к войне, эти законы еще больше усиливают напряженность в Европе. Наличие этих законов в руках правительства, которое терпит усиление неонацистской НДП, ставит под вопрос существующие в Европе границы, отрицает права ГДР на государственное существование и в политическом, финансовом и моральном отношении поддерживает войну США во Вьетнаме, должно в высшей степени насторожить народы мира. Уже в мирное время бундестаг большинством в две трети может объявить о наличии «напряженности» и, тем самым, открыть путь для принятия военных мер внутри страны и за ее пределами. Так как против НДП правительство никаких мер не предпринимает, то в скором времени неонацисты могут оказаться и среди депутатов бундестага.

Итак, мы видим, что, как и в 1933 году, это наступление на демократию может создать значительную угрозу безопасности в Европе и, наконец, привести к возникновению опасности войны. Обстановка требует бдительности от всех наций!

Что же включает в себя «практическая политика» боннских правителей? В последнее время они много говорят о мире, о дипломатических отношениях, о разрядке напряженности и об отказе от применения силы. С кроткостью и преданностью во взгляде в Бонне сладко говорят, что эти постулаты должны применяться по отношению ко всем и к каждому в отдельности. Однако тут же они довольно недвусмысленно заявляют, что они не должны распространяться на ГДР, ибо Бонн охотно бы «освободил» ГДР, ведь она же не «заграница», а часть страны, а поэтому должна быть «объединена» с нами.

Проще говоря, ГДР стоит первой на очереди, поэтому она не признается в международно-правовом отношении. Точно также не должны признаваться западные границы Польши, точно так же не признается то, что Мюнхенское соглашение с самого начала является недействительным!

Таким образом, мы видим, что несмотря на красивые слова, «практическая политика» Бонна включает в себя территориальные притязания и создает опасность войны. Поэтому Бонн и стремится к наращиванию своего военного потенциала, к обладанию ядерным оружием или к участию в обладании им в рамках НАТО, о чем свидетельствует упрямое нежелание Бонна вступить в поддержку договора о нераспространении ядерного оружия. Поэтому приняты также и чрезвычайные законы.

Активная политика мира должна включать в себя борьбу за демократию, борьбу против неонацизма в Федеративной Республике. Она должна предусматривать признание всех послевоенных границ в Европе и установление нормальных отношений с ГДР и со всеми социалистическими странами. Она должна быть направлена на сокращение военных расходов, по крайней мере на 50 %, как это предлагает ГДР. При этом речь идет об

одновременном сокращении военных расходов ФРГ и ГДР. Полный отказ обоих немецких государств от обладания ядерным оружием, выход из НАТО и Варшавского Договора, как это предлагает ГДР, — вот цели, достижение которых обеспечит безопасность в Европе.

Ради достижения этих целей борется все возрастающее число демократов в Федеративной Республике. Они не представлены в настоящее время в парламенте и правительстве. Однако они стремятся к объединению демократических и социалистических сил на выборах, чтобы создать основу для проведения в жизнь своей политики и в парламенте. Самым сильным их союзником является общественность Европы, которая заинтересована в сохранении мира и не хочет, чтобы с немецкой земли была вновь развязана война.

1. Молодые демократы помешали проведению в Ессене «Дня НДП».

2. Организаторами этой акции были члены и функционеры Союза социалистической рабочей молодежи, профсоюзных молодежных рабочих организаций, организации «Соколы» и «Общества друзей природы».

3. Таким образом девушка из Ганновера протестует против чрезвычайных законов.

4. Демонстрация протеста против третьего съезда НДП в Ганновере.



5. Полиция жестоко расправилась с противниками НДП, которые несли плакат: «НДП восхваляет сегодня воспитательное значение концлагерей — министр Люкке уже изучает вопрос о строительстве концентрационных лагерей».

ХИНРИХ ЕТЬЕН

## Вьетнам и мы

Какое отношение имеет все это к войне, которую ведут американцы во Вьетнаме? Федеративная Республика является самой верной союзницей США. Она входит в состав НАТО. Она предоставляет средства на покрытие расходов, связанных с ведением войны во Вьетнаме, например, на покрытие платежного баланса. Эта война ведется не против коммунистического агрессора, как пытается убедить нас в этом официальная пропаганда, а против вьетнамского народа, который восстал против господства феодализма и колониализма.

Постоянное расширение войны, требующее все большего наращивания сил, создает угрозу мировой войны. Оно дает основание считать возможным также и использование бундесвера в Азии, если наше правительство не изменит свою точку зрения. А это уже будет означать возникновение непосредственной угрозы войны в Центральной Европе и в Германии.

Эта война ведется не ради защиты свободы. Наоборот, она представляет угрозу нашему народу, нашей свободе и безопасности. Стыдно за представителей нашего правительства, когда наше темное прошлое они используют в качестве алиби для того, чтобы отмахнуться от справедливой критики со ссылкой на то, что омы, омцы, не можем быть учителями американцев. Что это означает? Солидарность преступников? Не мы ли, наученные горьким опытом, должны как раз предупреждать и предостерегать? Я думаю, что да!

Что это за странная свобода, которую приходится защищать такими методами, как война во Вьетнаме, концентрационные лагеря и военная диктатура в Греции, установление которой, как говорят, не обошлось без участия ЦРУ, методами, которыми попирается всякая свобода? Здесь речь идет не о защите свободы, а о

предотвращении силой оружия необходимых изменений общественного устройства.

Таким образом, эта война угрожает не только миру во всем мире, не только замедляет процесс освобождения народов чужеземного и феодального ига, но и преследует цель остановить социальный прогресс вообще.

Поэтому эта война направлена не только против вьетнамского народа, но также и против нас, против нашего требования о построении хнового, лучшего общества. Нашим ответом на это должно быть усиление нажима на правительство с тем, чтобы заставить его отказаться от этой пагубной политики, от дальнейшей помощи США в войне против Вьетнама и во имя мира и свободы внести свой вклад в дело разоружения и разрядки напряженности.

Развитие Федеративной Республики стало возможным лишь благодаря тому, что в 1945 году союзники освободили немцев от фашизма. Однако поворота на новый путь развития, для которого имелись исходные моменты, идеи, программы и силы, который бы мог исключить опасность нового фашизма и новой войны, не произошло.

Капиталистический строй не был затронут. Новое государство было включено в союз западных государств и западную систему обороны. В результате этого обстановка в центральной части Европы остается быть напряженной, а сложившееся соотношение сил затрудняет сейчас полную переориентацию или делает ее невозможной.

### Представляем авторов статей:

ХИНРИХ ЕТЬЕН — секретарь профсоюза рабочих химической, бумажной и керамической промышленности ФРГ.

Д-р АРНО КЛЕННЕ — референт по вопросам печати организации «Компания за демократию и разоружение» и один из ведущих лидеров внепарламентской оппозиции.

ВАЛЬТЕР МЕБИУС — заместитель председателя Союза социалистической немецкой рабочей молодежи (СДАЮ), председатель этой организации в земле Северный Райн-Вестфалия.



Carsten Linde Stellt die Gitarren  
in die Ecke und diskutiert!

## Waldeck '68

Burg Waldeck im Hunsrück 1968: Aus den USA, Frankreich, England und Deutschland waren berühmte Sänger der Einladung zum Festival „Chanson Folklore International“ gefolgt. Doch die eigentlichen Stars des diesjährigen Festivals waren die 6 000 Zuhörer. Sie bestimmten das Geschehen auf Burg Waldeck im Hunsrück und stahlen vielen Sängern die Schau. Diskussionen, Proklamationen und Resolutionen funktionierten das Festival um in ein Teach-in über die Formen des aktiven Widerstandes gegen Faschismus, Kapitalismus und Notstandsgesetze.

Der Beginn des Waldeck-Festivals 1968 unterschied sich kaum von den vorherigen: Die Organisato-

ren hatten ein gutes Programm auf dem Papier ausgearbeitet und harrten der berechneten Zuschauermengen. Am Eröffnungstag wurde leichte Nervosität spürbar: man war sich organisatorischer Mängel durchaus bewußt und diese waren schon am Abend des ersten Tages zu erkennen, als das Eröffnungskonzert mit Guy Carawan nach rund dreistündiger Verspätung begann, weil er und andere amerikanischen Sänger wie Odetta, Phil Ochs, Tom Paley und Hedy West nicht rechtzeitig vom Frankfurter Flughafen zur Waldeck gebracht

werden konnten. Dieses Eröffnungskonzert litt unter einer nervösen Atmosphäre im überfüllten Sälchen. Erst gegen Ende seines





## DER NEUE WARTBURG 1000

DM 5150,—  
(einschl. Mehrwertsteuer)

Modernster Spitzenwagen der Einliterklasse



- 1000 ccm, 45 PS, 4törig und Liegesitze
- 5-Sitzer und sehr viele Extras
- Rallye Monte Carlo 1967: 2. Platz in Serientourenwagen!
- Tulpen-Rallye 1967 Holland: 2. und 3. Platz (bis 1000 ccm)

Alle Fahrzeuge ohne Anzahlung

Wochenrate ab 35 DM

● **WARTBURG Kombi** DM 5620,—

5törig · Ladefläche 2,4 qm · Nutzlast 450 kg

DER NEUE WARTBURG ist 50000 km wartungsfrei!

- ... und wenn Sie noch preiswerter fahren wollen, dann kaufen Sie einen

**TRABANT 601**

DM 3190,—

das billigste Auto Europas! —

600 ccm, 23 PS, Duroplast (nicht rostend)

**AUTO-ZIEGLER · Gelsenkirchen, Hauptstr. 45**

Vertragshändler der Automobilwerke

Eisenach-Zwickau und Karl-Marx-Stadt

Ständiges Angebot von guten Gebrauchtwagen aller Fabrikate!  
Besonders günstige Skoda, Wartburg, Trabant u. Moskwitsch-Modelle!

## Waldeck '68

Programmes fand Guy Carawan zu seiner gewohnten Form und den Kontakt zum Publikum. Zuschauer und Künstler verschliefen am zweiten Tag ihre Workshops und erst ab 11 Uhr hörte man Gitarrenklang und Gesang auf dem Gelände der Burg. Allmählich legte sich die Nervosität bei den Verantwortlichen, die eine Umfunktionierung des Festivals und ein vom SDS angekündigtes Degenhardt-Tribunal erwarteten. Künstler und Zuschauer wurden fachkundig beraten und betreut. Das Programm des Festivals lief ohne Störungen ab. Die Qualität der Workshops und Einzelkonzerte lag weit über dem Niveau bisheriger Festivals und Veranstalter und Zuhörer waren sich einig in der Beurteilung: „Waldeck 68 — das beste Festival, das es je gab.“ Am Freitagabend platzte eine Bombe, welche die Beschaulichkeit der Teilnehmer, Veranstalter und Künstler jäh störte. Der Kabarettist Hanns-Dieter Hüsch wurde in seinem Vortrag von einem jungen Mann unterbrochen, der auf die Bühne sprang und in das Mikrofon rief, Hüschs Programm sei eine Provokation, die man sich nicht länger bieten lassen solle. An diese Äußerung schloß sich eine hitzige und unsachliche Diskussion an. Hanns-Dieter Hüsch, der seit 20 Jahren mit seinen Kabarettprogrammen gegen den Faschismus und für Sozialismus eintritt, wurde vorgeworfen, er verneinliche durch seine heiterironischen Gesänge politische Probleme, seine Sprechwerke würden nicht zu direkten Aktionen auffordern und deswegen repressiv wirken. Hüsch beendete sein Konzert mit dem Hinweis, daß es ihm als Künstler freistehe, welche seiner Lieder er vortrage, daß sein Programm eine Einheit darstelle, dessen Ende noch niemand gehört habe, da er unterbrochen worden sei. Er sei bereit, nach seinem Konzert über seine Gesänge zu diskutieren. Später vertrat der Kabarettist die Auffassung, daß es gerade auf die richtige Mischung von unterhaltenden und politischen Songs in einem Programm ankomme, wenn man ein breites Publikum erreichen und zu politischer Reflektion oder gar zur Aktion bewegen wolle. Permanente Aggression schockiere gerade jene Zuhörer, die man ansprechen müsse. Im kleinbürgerlichen Mief fänden Reaktion und Faschismus ihre Keimzellen und deswegen gelte es, dieses Milieu bloßzustellen. Wer von Revolution und politischem Lied spreche, ohne hierüber reflektiert zu haben, verhindere durch seine dogmatische

Haltung die Solidarisierung der sozialistischen und liberalen Gruppen und benutze den Künstler lediglich als Mittel, um zu einer Provokation zu gelangen.

In dieser Diskussion waren zum erstenmal Argumente und Kriterien zu hören, deren Fragestellung auch in den folgenden Tagen aufgeworfen und debattiert wurden. Hierbei spalteten sich die Besucher des Festivals in zwei Flügel. Die einen wollten über die musischen Workshops hinaus die Stellung des politischen Liedes in der Gesellschaft diskutieren und eine neue Funktion des Waldeck-Festivals entwerfen. Leider beschränkten sich viele von ihnen auf plakative Meinungsäußerungen, auf das Schwenken von roten Fahnen und „Ho-Chi-Minh“-Rufe und bestätigten dadurch Hüschs These von der Selbst-Isolation der radikalen Kräfte. Daß gegen Ende des Festivals auch die Mehrheit der anderen Besucher, die man abfällig „Folklore-Konsumenten“ nannte, politisch Stellung bezog und eine Resolution verabschiedete, die unten im Wortlaut wiedergegeben ist, war das Verdienst der besonnenen, sachlich argumentierenden Kräfte.

VOR dem großen Abendkonzert mit Phil Ochs, Franz-Josef Degenhardt und Walter Mossmann wurden von der „Basisgruppe Waldeck-Festival“ Flugblätter mit „Thesen zur politischen Funktion der Chanson- und Liedbewegung“ verteilt. Zitate aus diesem Flugblatt: „Das Waldeck-Festival hat keine politische Bedeutung mehr. Es hat sich zu einer Tagung für singende Fachidioten entwickelt. Sänger werden bei revolutionären Aktionen nicht mehr benötigt. BEI Sit-in, Go-in, Teach-in wird heute sinnvollerweise nicht gesungen, sondern diskutiert in der Absicht der konkreten Aktion. Stellt die Gitarre in die Ecke und diskutiert! ES ist unmoralisch, daß eine sich für engagiert haltende Jugend

FORTSETZUNG SEITE 66



Detlef  
Langer

# Sex & Sadismus

**K**ein Teil unserer verwalteten Kultur reagiert schneller und präziser auf gesellschaftliche Veränderungen und Prozesse als die Filmindustrie. Zu jeder Zeit das passende. Während der Wiederaufbauperiode in Westdeutschland: die „ablenkenden“ Heimat- und Schlagerfilme. Zur Zeit des zweiten Weltkrieges und des Koreakrieges in den USA: die faschistoiden Western, die „aufbauenden“ Kriegsfilm, die „Supermann“-Streifen. Die Film-Muster ändern sich. Es bleibt das Ziel: das Publikum durch manipulierte Tagträume und Ersatzbefriedigungen „im Griff“ zu behalten und für die Ziele der Herrschenden verfügbar zu machen. Analysiert man diese Filme, und besonders die Trivialfilme, so ergeben sie „ein zwar verschlüsseltes, aber darum nicht minder genaues Bild der seelischen Verfassung de-

rer, die sie machen und derer, die sie sehen“ (W. Berghan). Dabei zeigt sich, daß die Bewußtseinskontrolle ihren Zwang nicht „offen“ ausüben, sondern Wünschen und Bedürfnissen des Publikums entgegenkommen. Anders wäre der Andrang des Publikums nicht zu erklären. Das macht die Sache komplexer, als sie anfangs erscheint.

**D**ie Welle der „Sado-Filme“ mag als Beispiel dienen. Die „Mondo“-Filme (Mondo cane, Mondo nudo ...) und die „James-Bond-Filme“ eröffneten die Serie. Die italienischen Western und Agenten-Filme überschwemmen heute die Kinos. Zwar gab es früher schon die amerikanischen Western, die Gangster- und Kriminalfilme. Auch das waren keine „Familie-Sauber-mann-Filme“. Doch diese Filme legten nicht

ein derartiges Gewicht auf perverse und sadistische Spielarten des Tötens wie etwa der italienische Western. Der Tod gehörte in diesen Filmen zur Spielregel, doch zeigte man ihn so, als ab man sich dieser Regel schäme. Im Agentenfilm und im Italo-Western schämt man sich nicht. Hier werden Menschen gequält, gefoltert, zu Tode gemartert. Dieser Sadismus ist neu im Film, darum soll er uns interessieren. Dabei ist eine moralische Bewertung allein hilflos, wenn nicht die gesellschaftlichen Zusammenhänge klar werden, in der solche Filme möglich und vom System her nötig sind. Das Urteil liberaler Kritiker (wie Uwe Nettelbeck), „eine Gesellschaft könne nicht ganz gesund sein, der das Betrachten solcher Filme Vergnügen bereitet“, verrät allein ein unbestimmtes Unbehagen, bleibt aber an der Oberfläche und ist damit un-



## Es lohnt sich!

Preise stark herabgesetzt  
für Schreibmaschinen aus  
Vorführung und Retouren,  
trotzdem Garantie u. Umtausch-  
recht. Kleinste Raten. Fordern  
Sie Gratiskatalog S 286

**NÖTHEL** Deutschlands großes  
Büromaschinenhaus  
34 GÖTTINGEN, Postfach 601



# pläne platten

erhältlich durch den  
**Buch- u. Schallplattenhandel  
oder direkt vom  
Verlag „pläne“ GmbH  
46 Dortmund, Humboldtstr. 12**

Mikis Theodorakis: Ich rufe zum Kampf!  
30-cm-LP, Bestell-Nr. S 55110, DM 19,-



Guanyarem — wir werden siegen!  
Joan & José  
30-cm-LP, Bestell-Nr. S 55101, DM 22,50



Lieder des europäischen Widerstandes  
gegen den Faschismus  
30-cm-LP, Bestell-Nr. S 55201, DM 22,50



kritisch. Es müssen die Fragen kommen: Warum gerade jetzt die Sado-Filme? Welche politische Funktion erfüllen sie in der heutigen Gesellschaft? Welche Bedürfnisse sprechen sie an? Von welchen Bedürfnissen lenken sie das Publikum ab? Unter diesen Gesichtspunkten wollen wir den italienischen Western und den Agenten-Film betrachten.

**J**ames Bond ist das Original, alles andere sind Kopien, wie sie auch heißen mögen: OSS 117, Unser Mann in Rio... Held ist der „lizenziiert killende Playboy der westlichen Hemisphäre“. Dieser Mann ist von keinen Skrupeln gepackt, ob die Gesellschaft, die er verteidigt, moralisch verteidigungswert ist. Er hat den Auftrag, die Gegenseite zu bekämpfen und zu vernichten, und dieser Auftrag schließt die Erlaubnis ein, zu töten und zu morden. Der perfideste Totschlag ist ebenso erlaubt wie jeder beliebige Beischlaf, der ihn auf seinem Weg einen Schritt weiterbringt. Denn der Zweck, den er zu erfüllen hat, heiligt alle Mittel. Dabei bleibt der Zweck unreflektiert, er wird als gegeben vorausgesetzt, als ob darüber nicht mehr zu diskutieren wäre. Und in gewisser Hinsicht ist die Sache auch klar: es geht um die Verteidigung des kapitalistischen Systems. Die Gegner wechseln, sie sind austauschbar, wie es die politische Lage erfordert. Waren in den James-Bond-Romanen die Feinde noch die Russen, so sahen sie in den Filmen schon wie Chinesen aus. Denn zu dieser Zeit war es schon nicht mehr opportun, die Russen allzu sehr anzugreifen, dafür mußte die „gelbe Gefahr“ herhalten. Wichtig ist jedoch: diese Gegner wollen die Welt vernichten, sie wollen die militärischen und wissenschaftlichen Geheimnisse der westlichen Welt ausspionieren. Darum ist jedes Mittel recht, sie zu vernichten.

**S**eitdem die einfachen Muster des „Kalten Krieges“ nicht mehr richtig funktionieren, wird auch schon ein neuer Gegner des Geheim-Agenten aufgebaut: der machtbesessene, etwas verrückte Wissenschaftler, der die Welt beherrschen oder zerstören will. Die Verschleierung nimmt zu: der Feind wird nicht mehr genau lokalisiert, er sitzt häufig „mitten unter uns“, ohne daß wir es wissen. Die „faschistisch“ anmutenden Züge des Feind-Bildes dürfen uns nicht täuschen, so wurden auch die „Kommunisten“ gezeichnet, als man noch offen zeigte, wen man meinte. Übrig bleibt: das Bild einer permanent bedrohten Gesellschaft und daraus die Rechtfertigung für den „mörderischen Kampf gegen die Feinde“.

Erstaunlich und bezeichnend für dieses Film-Genre ist das offene Eingeständnis, daß es sich bei diesem Kampf um Machtfragen handelt. Das moralische Brimborium, die Ideologie „von Gerechtigkeit und Demokratie“, wie sie noch der Western pflegte und der Kriminalfilm, sind weggefallen. Die Zeit, wo es sich das System noch erlauben konnte, Zweifel an der gesellschaftlichen Ordnung zu üben, um die Zweifel dann wieder auszuräumen und die Ordnung letztenendes moralisch und ethisch zu rechtfertigen, diese Zeit des „umständlichen Weges zur Anpassung“ ist vorbei. Heute steht die Existenz des spätkapitalistischen Systems auf dem Spiel, Skepsis und Unsicherheit würden unverzeihliche Schwäche offenbaren. Die unerschütterliche Sicherheit, mit der der Geheim-Agent seine Gegner besiegt, erweist sich als Krankheitssymptom. Es ist die gleiche unerschütterliche Sicherheit über den Sieg, die General Westmoreland seit Jahren in Vietnam suggeriert.

**V**ietnam macht den Zusammenhang zwischen dem Zustand des Imperialismus und dem Agenten-Film als ideologische Entsprechung deutlich. Die „demokratische Maske“ ist längst abgelegt, die Amerikaner reden offen von „Macht“ oder etwas feiner von „Interessen“, die sie in Vietnam verteidigen. Sie verkünden, die „westliche Welt“ sei bedroht, wenn sich in Vietnam der Sozialismus durchsetze. Die Kriegsführung hat sich von allen „humanitären“ Hemmungen befreit, Brutalität und Sadismus, Folter und Terror sind an der Tagesordnung. Der Sadismus im Agenten-Film wird damit zur psychologischen Einstimmung in das Kriegserlebnis. Die moralischen Hemmungen werden abgebaut, da die Agenten-Geschichte suggeriert, die sadistischen Mittel seien notwendig und gerechtfertigt. Der menschliche Aggressionstrieb wird bestätigt, von den Skrupeln befreit, und den Zwecken der Herrscher verfügbar gemacht, indem man als Ziel einen präsentierten Feind „frei gibt“.

**D**er italienische Western ist nicht allein ein Ableger des amerikanischen Typs, er hat eine eigene Qualität gewonnen. Die Handlung hat sich aus dem amerikanischen Mittelwesten in das Grenzgebiet nach Mexiko verlagert. Typische Westerngeschichten wie die Eisenbahngeschichte, der Kampf gegen die Indianer oder die Viehzüchter wurden nicht mehr übernommen. Dafür entwarf man eigene Muster: etwa der Kopfläger, der für eine ausgeschriebene Belohnung gesuchte Verbrecher aufspürt. Fortgefallen ist im italienischen Western: die Religiosität und Moral des amerikanischen Typs, die folkloristische Lyrik und Naturverherrlichung, der historische Bezug auf die amerikanische Geschichte und vor allem die philosophische Rechtfertigung, mit der die Helden ihr Töten ver-

teidigten. Übrig bleibt: eine karge, menschenfeindliche Landschaft, eine tödliche, gefährliche Atmosphäre und „Helden“, die sich nicht mehr nach dem ungeschriebenen Ehrenkodex des Westens richten und beispielsweise Menschen von hinten abknallen. Die Motive dieser „Helden“ liegen auf der Hand: entweder Geldgier oder das einfache Überleben in einer Welt, in der es kein Recht gibt, oder ein nicht näher herzuleitender Vernichtungstrieb. Das deutet schon an: hier werden spätkapitalistische Verhältnisse dargestellt. Existenzangst, Profitgier, Gewalttätigkeit sind auch die Basis unserer Gesellschaftsordnung. Das Skelett des Kapitalismus ist freigelegt. Keine schöne Ideologie wie im amerikanischen Western macht den Kampf moralisch und „besonders wertvoll“. Die Gewalt und Brutalität, die in dieser Gesellschaft ständig produziert wird, lebt sich aus. Das feine Netz der Sittlichkeit und Anständigkeit ist wie weggefeht. Das rituelle Duell wird zur Schieß-Orgie. Jedoch der Modellfall des Italo-Western wird dem Publikum nicht einsichtig, die mögliche „aufklärerische Wirkung“ über unsere Gesellschaft wird durch Gegentendenzen gebrochen. Der phantasiereiche Sadismus entwickelt eine Eigengesetzlichkeit und treibt von Perversität zu noch besserer Perversität. Die Handlung wird immer mehr zum bloßen Aufhänger, um die Brutalitäten zu überbrücken. Der Zusammenhang zwischen jener grausamen Welt im Film und den sadistischen Exzessen der Menschen in ihr gerät dem Zuschauer nicht ins Bewußtsein, weil er sich nur auf die Sensation einläßt.

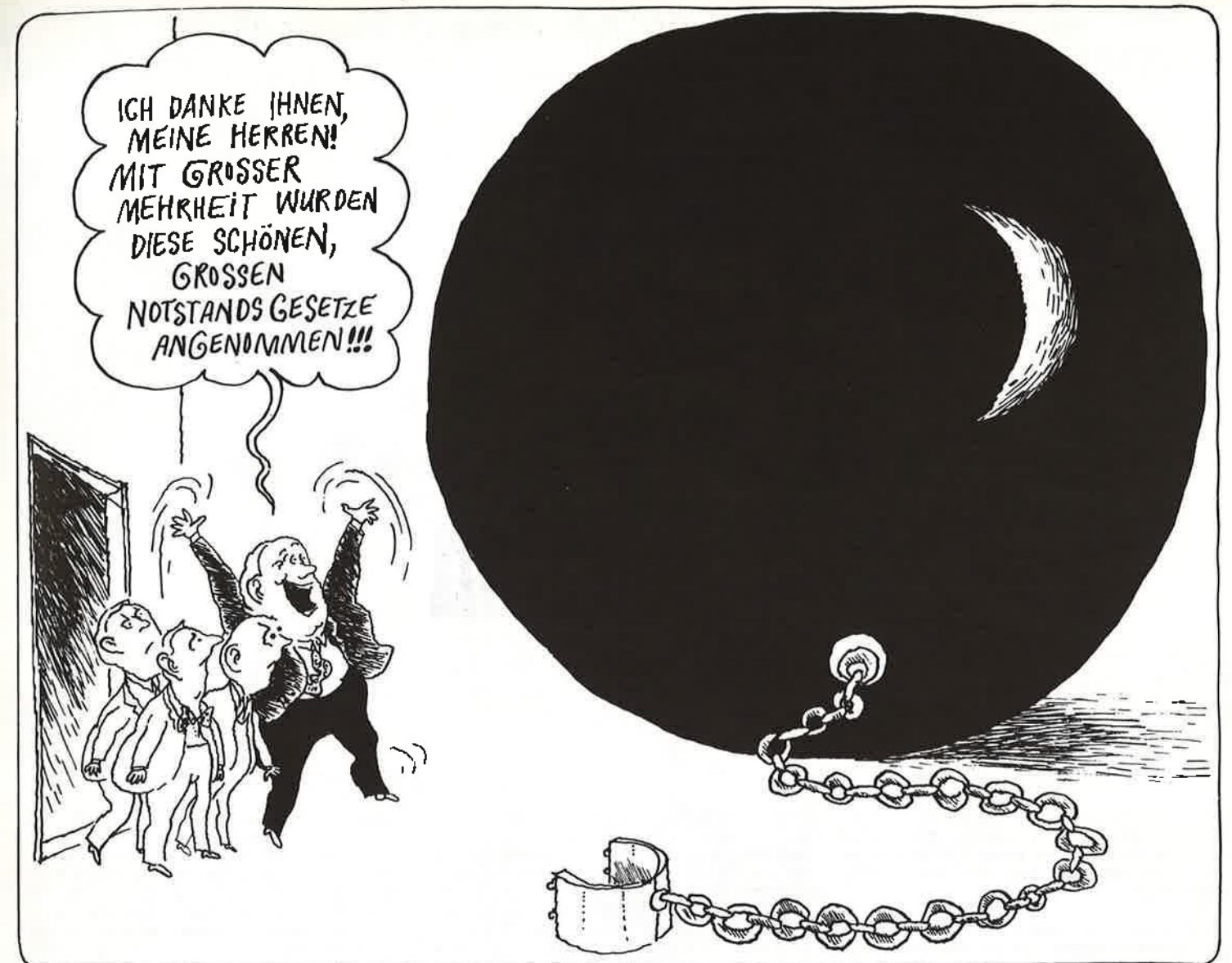
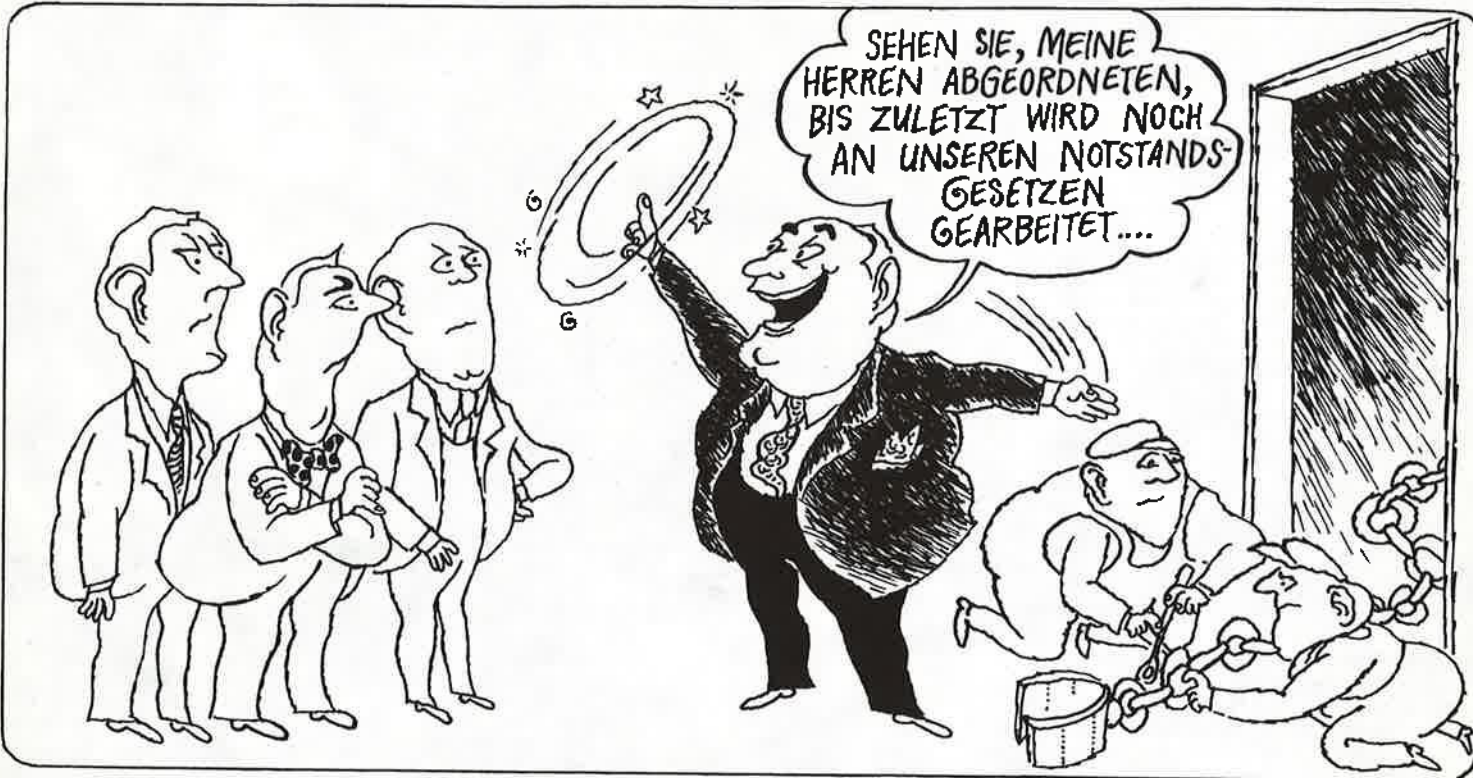
**U**nd damit wird auch der Italo-Western zum Mittel der Herrschaft über das Bewußtsein. Der Sadismus wird Selbstzweck. Der „Eichmann in uns“ wird geweckt, die Lust am Töten wachgehalten. Und gerade weil der italienische Western kein eindeutiges Bild des „Feindes“ liefert, sich moralisch „wertneutral“ verhält, schlägt er zugunsten der Herrschenden und ihrer Mobilisierung der faschistischen Tendenzen in unserer Gesellschaft. Die Bewußtseins-Industrie im Spätkapitalismus wird immer versuchen, den menschlichen Aggressionstrieb zu kontrollieren und in die gewünschte Kriegsbereitschaft gegen die Feinde des Imperialismus zu richten. Nichts fürchtet sie so sehr, als wenn der Aggressionstrieb in politische Gewalt gegen die Herrscher umschlägt.





# ARNO PLOOG: DIE NOTSTANDS-MACHIER

ODER: VORSORGE FÜR DIE  
NÄCHSTE KOALITION? \*





# Unsere Lieder unsere Waffen

„Sprich alles aus, doch sag es schon ver-goren. Übe Kritik, jedoch im Konjunktiv. Und sei modern und mach uns weltverloren. Und schmück uns mit der andern Leute Mief.“

So charakterisiert Dieter Süverkrüp — wohl der konsequenteste und profilierteste politische Liedermacher der Bundesrepublik — die Rollenerwartungen des Publikums an den Sänger. Im Jahre 1968 beugen sich neben Süverkrüp rund ein Dutzend junger Liedermacher nicht mehr den zitierten „Wünschen des Publikums an den Sänger“. Zu ihnen gehören Hanns-Dieter Hüsch, Franz-Josef Degenhardt, Hannes Stütz und Fasia Jansen. Zu Anfang der sechziger Jahre waren Süverkrüp und Hüsch die einzigen politischen Sänger, die öffentlich auftraten.

## Der „englische Funke“

Zu den Gruppen, welche eine lange Tradition an politischen Liedern, Kampfliedern und Agitprop Liedern besitzen, gehören die Gewerkschaften und die Ostermarschbewegung. Nach dem 2. Weltkrieg griffen die Gewerkschaften die Kampflieder aus der Weimarer Zeit auf. Seltsamerweise fanden keine modernen, zeitgemäßen Arbeiterlieder Eingang in die Liederbücher der Gewerkschaften. In den Gewerkschaften der Bundesrepublik entstanden — im Gegensatz zu denen der DDR — keine neuen politischen Lieder. Wenige Gewerkschafter singen heute noch, vielleicht weil viele Liedertexte überholt sind, obwohl der Inhalt der Lieder (z. B. die Mitbestimmung) immer noch aktuell erscheint.

Als 1960 der erste Ostermarsch gegen die Atomwaffen stattfand, stimmten mitmar-

schierende junge Engländer Lieder des Aldermaston-Marsches an. Schon im folgenden Jahr sangen deutsche Jugendliche dieselben Songs oder deren Übersetzungen. Wie sehr diese Demonstrationen an die Gefühle der Zuhörer appellierten, wird aus einigen Zeilen des Liedes „Geh mit uns“ deutlich: „Möchtest du, daß diese Welt zerbricht? / Die Leiden von Hiroshima, rühren sie dich nicht? / Hast du denn aus diesem Leid wirklich nichts gelernt? / Protest, Protest! Die Bombe weg, bevor sie dich entfernt!“

## Protest, Protest

Einmal mehr wird von der Bedrohung des Friedens durch Atom-Bomben gesprochen. Das Lied drückt die pazifistische Grundhaltung aus, sich gegen Waffen und Atom-bomben zur Wehr zu setzen. Es sagt aber nicht, wie die Bombe gebannt werden kann — etwa dadurch, daß man Politiker einer Partei wählt, die auf die Atombe-waffnung verzichtet.

In seiner idealistischen, nicht auf die politischen Realitäten oder die demokratische Macht des einzelnen bezogene Aussage steht „Geh mit uns“ stellvertretend für viele frühe pazifistische Ostermarschlieder. Als der Ostermarsch immer mehr zu einer Bewegung wurde — in manchen Jahren marschierten hunderte von Gitarre- und Banjo spielenden Jugendlichen mit — achtete man stärker auf den Inhalt der Lieder. Neue Liedermacher wurden gesucht und gefunden. Hannes Stütz schrieb eingängige, auch von größeren Gruppen leicht nachsingbare Texte, die oft sloganartig formuliert waren, etwa:

„Wir marschieren nicht aus Haß oder Ra-che / wir erobern kein fremdes Gebiet. / Marschieren wir gegen den Osten? Nein! / Marschieren wir gegen den Westen? Nein! / Wir marschieren für die Welt / die von Waffen nichts mehr hält, denn das ist für uns am besten.“ (Unser Marsch ist eine gute Sache.)

Der Einfluß amerikanischer Topical-Sänger — junger Liedermacher, die anklagende Texte zu aktuellen Tagesereignissen schrieben — wurde um 1965 auch in Deutschland spür-bar. Schüler und Studenten begannen, ihr Unbehagen an der Wohlstandsgesellschaft in Vers- und Liedform zu bringen.

Ihre Lieder trugen sie anfangs noch im Freundeskreis, später öffentlich in Clubs und Universitäten vor. Den meisten dieser Lieder waren die amerikanischen Vorbilder schon von der Thematik her anzumerken (Reiner Rowald: Habt mich gern, ich bin ein Demokrat. — Phil Ochs: Love me, I'm a liberal!). Unkritisch wurden Klischees und poetische Bilder von den jungen Protestsängern übernommen, die nur für die amerikanische Gesellschaft von Bedeutung waren. Aus Bob Dylans „Desolation Row“ wurde bei den City Preachers „Die Straße der Verzweiflung“, und sie reimten grotesk: „Die Straße der Verzweiflung / ist so wie Rußland kalt.“

## Die singende Bewegung

Viele der Liedermacher dieses Einflußbereiches waren nicht fähig, die deutschen Mißstände und Tabus anzugreifen. Sie verloren an Glaubwürdigkeit, weil sie die Pro-





# Unsere Lieder . . .

testsongs zur Masche degradierten und sich in einfallslosen, pubertär wirkenden Gesängen wiederholten.

Ein Forum für die deutschen Liedermacher — das bis zu jenem Zeitpunkt nur in gelegentlichen Gewerkschafts- und Ostermarschveranstaltungen existierte — entstand in dem Festival „Chanson Folklore International“, das alljährlich für 5 Tage auf der Burg Waldeck im Hunsrück von einem studentischen Arbeitskreis veranstaltet wurde.

## Experiment Waldeck

Hier trafen sich die deutschen Sänger zum erstenmal in einem größeren Kreis. Sie erklärten ihre Texte einem kritischen Publikum, nahmen aus Diskussionen manche Anregungen mit, lernten von ihren Sangesbrüdern aus England, Frankreich, Amerika. Joan & José, zwei spanische Studenten, sangen dort erstmals Widerstandslieder gegen das faschistische Franco-Regime. Perry Friedman, ein in der DDR lebender kanadischer Arbeitersänger und Fasia Jansen gehörten neben Süverkrüp zu den Stars der ersten Festivals. Ihre Lieder wurden rasch nachgesungen.

Auf Burg Waldeck stellte sich auch Franz-Jesef Degenhardt vor, dessen Einfluß auf das deutsche Chanson der Gegenwart wohl am stärksten ist. Schließlich fand von Burg Waldeck aus das zeitkritische und politische Lied seinen Eingang in die Tagespresse, in Rundfunk- und Fernsehanstalten und von dort Gehör und Echo bei der Jugend.

Die sich wandelnde politische Situation erforderte ständig neue, politische Kommentare, auch in Liedform. Mit der Bildung der Großen Koalition von CDU und SPD, mit der Einsicht, daß die neue Regierung sich jederzeit rücksichtslos gegen die kleine Opposition der FDP durchsetzen konnte, die Notstandsgesetze verabschieden und ein neues Wahlrecht einführen wollte, das die bestehenden Machtverhältnisse für alle Zeiten sichern sollte, wuchs das Unbehagen in der Gesellschaft.

## Neue politische Lieder

Innerhalb der außerparlamentarischen Opposition nahm das politische Lied von Anfang an eine wichtige Stellung ein. Je autoritärer sich die Regierenden gebärden, um so bissiger und schärfer wurden die Kommentare der Sänger.

Franz-Josef Degenhardt singt: „Zu oft verhöhnt habt ihr die sogenannte Masse, / die euch trotz allem heut noch Beifall zollt. / Nun wißt ihr es: Uns ist es nicht genug, / in jedem vierten Jahr ein Kreuz zu malen. / Wir rechnen nach und nennen es Betrug / wenn es gar keine Wahl gibt bei den Wahlen.“

Die sich radikalisierte innenpolitische Lage stellte dem politischen Sänger viele Themen. Den guten Liedermachern der Bundesrepublik gelang es, in ihren Tex-

ten die politischen Verhältnisse zu analysieren und mit ihren Liedern zu einer Besinnung auf die demokratischen Pflichten und Rechte beizutragen. Drei Themenkreise wurden von diesen Liedermachern aufgegriffen und vielfach variiert:

1. die Notstandsgesetze, 2. die Diffamierung der Oppositionsbewegungen durch Regierung und Massenmedien, sowie die Folgen daraus (Mord an Benno Ohnesorg — Attentat auf den Studentenführer Rudi Dutschke) und 3. die Abhängigkeit der Arbeiter, der Wirtschaft und der Parteien von den Konzernherren.

Ironisch dankt Dieter Süverkrüp der Regierung im „Nachtgebet eines Untertanen“ für die Notstandsgesetze:

„Wir danken dir, Herr Bonn, daß du uns gnädig zurückführst in die Völkergemeinschaft der urgemüthlichen Polizeistaaten durch dies Gesetz. Dankbar wollen wir uns bei politischen Streiks zerknüppeln lassen, zusammenschießen, denn wir wissen, wieviel Unsicherheiten eine freiheitliche Ordnung mit sich bringt, für dich, Herr Bonn!“ Auch Franz-Josef Degenhardt gibt als Grund für die schnelle Verabschiedung der Notstandsgesetze die Angst der Regierenden vor der demokratischen Unruhe im Lande an:

„In dieser Saison / soll es wieder so ruhig und beständig bleiben / wie in den letzten Dekaden. Und darum wollen sie jetzt die Schlagstöcke / für Polizisten elektrisch laden.“

Hanns-Dieter Hüsch fragt: „Wann schickt das schmutzige Volk die sauberen Herren / in ihre mit allen Wassern gewaschenen Himmel?“

Süverkrüp: „Man sollte die Herren der zwei großen Parteien / aus ihrer Koalition raus holen, / man sollte ihnen die Hosen ausziehen / und ihnen die Notstandsgesetze versohlen.“

Gegen die politisch verdummende Infiltration der Springer-Presse singt André Rebstock: „Sie lungert an jedem Bahnhofskiosk, / sie springt dir sofort ins Gesicht. / Sie packt dich beim Willen und zerrt am Verstand, / und du fühlst dich wohl und merkst es nicht.“

Fasia Jansen und die Brüder Conrads machten den Einfluß der die Studenten diffamierenden BILD-Zeitung verantwortlich für



das Attentat auf Rudi Dutschke, als sie sofort nach Bekanntwerden des Anschlages anstimmten:

„Bild macht dumm / und außerdem ist sie / für's System bequem. / Durch Bildlektüre wurde Bachmann / zum perfekten / Mörderfachmann.“

Für die Mitbestimmung der Arbeiter in den Betrieben und gegen den politischen Einfluß der Konzernherren setzen sich mehrere Liedermacher ein.

Stütz: „Jetzt fordert er mit viel Geschwätz / dafür sogar noch ein Gesetz: / Der Notstand soll verhindern, daß Freiheit jeder hat, / nur ihm und seinen Kindern gehört der Notstands-Staat.“ (Song vom Pfennigfraß).

Süverkrüp: „Auch ist er für die Freiheit auch, / solange man sie schützt, / weil, wenn man Kriege vorbereitet / das nebenbei und allezeit, / den Eisenaktien nützt.“ (Das Lied vom Tod.)

„Drittens aber, meine Herren, / muß die Industrie, / um im harten Konkurrenzkampf zu bestehen, die / Waffen immer besser machen, / und dazu braucht sie: / einen kleinen Kriegsschauplatz, / wo man den ganzen Kram / in Ruhe ausprobieren kann.“ (Wirtschaftsbericht bei der Nirgendwo-AG im Nirgendwo-Land.)

Therese Angeloff: „Nichts werden wir mehr glauben / was ihr uns auch verspricht / wir fordern statt Almosen / das Mitbestimmungsrecht.“ (Das große Unbehagen.) Das politische Lied in der Bundesrepublik hat sich in den letzten 10 Jahren erstaunlich gewandelt. Wurden früher Emotionen angesprochen, so bemühen sich die neuen Liedermacher, aufklärerisch zu wirken, über Tatsachen zu informieren und Gegebenheiten (z. B. die Machtverhältnisse) in Frage zu stellen.

Sie gehen oft analytisch vor, ihre Texte übernehmen soziologische Fachausdrücke. Sie bekennen deutlicher als früher, was sie angreifen. Sie attackieren pointierter und schärfer. Die Textformulierungen enthalten nur noch selten überholte Klischees oder einfache kabarettistische Gags. Die politischen Meinungen der Sänger werden neuerdings oft in rezipitativen Gesängen vorgebracht. Neue zeitkritische Lieder entstehen und verbreiten sich schneller als noch vor 5 Jahren.

Die Liedermacher haben schon wenige Tage nach den Vorfällen, die sie bewegen, ihre Kommentare in Liedform dazu parat. So lag Fasia's Lied über den faschistischen Putsch in Griechenland „Athen, mitten in der Nacht“ bereits zwei Wochen nach den Ereignissen vor.

## Lieder, die uns fehlen

Wenige der neuen Songs sind noch Aktionslieder. Die Jugend singt bei ihren Demonstrationen nicht die Lieder von Degenhardt, Süverkrüp, Hüsch, Stütz und Fasia. Sie lassen sich diese vielmehr in Konzertsälen und auf Kundgebungsplätzen vortragen und spenden Beifall. Von den jungen Liedermachern ist es noch keinem gelungen, ein Lied zu schreiben, das sich in der Aktion bewährt, weil es zündend und mitreißend wirkt. Die linken Lieder der deutschen Liedermacher werden trotzdem gehört und erreichen ihren Zweck. Die kritische radikal-demokratische Generation der Schüler und Studenten diskutiert die neuen Texte. Dadurch, daß die Lieder reflektiert werden und zu politischen Aktionen anregen, werden sie zu Waffen in der Auseinandersetzung um die Demokratie in der Bundesrepublik.

# Dieter Süverkrüp Vietnam Lieder

## Wirtschaftsbericht bei der Nirgendwer AG im Nirgendwoland

(Die Herren trinken Orangensaft)

Meine Herren, ohne Zweifel  
hat die Industrie  
ein vitales Interesse  
daran, daß sich die  
Arbeitslosigkeit in Grenzen  
hält.

Demzufolge, meine Herren,  
hat die Industrie  
ein vitales Interesse  
daran, daß sich die  
Waffen, die sie produziert,  
von Zeit zu Zeit verschleißt.

Drittens aber, meine Herren,  
muß die Industrie,  
um im harten Konkurrenzkampf  
zu bestehen, die  
Waffen immer besser machen.  
Und dazu braucht sie:  
einen kleinen Kriegsschauplatz, wo man  
den ganzen Kram in Ruhe ausprobieren kann.

## Hexenverbrennung mit Publikum

Es zog ein Brandgeruch ums Gotteshaus,  
ein junges Weib starb kreischend in den Flammen.  
Das war als ein Teufelsweib bekannt.  
Den Gott der Liebe haben sie genannt.  
zu dessen Lob sie ihr das Leben nahmen.  
Der Pfaff spendiert einen Extra-Segen.  
Daran war allen kolossal gelegen.  
(Nach dem Gewitter braucht es etwas Regen)

Gar viele wurden so zu Tod geschunden  
grad wie die angebliche Teufelsmagd.  
Kein Bürger hat nichts dabei gefunden —  
und wenn, dann hat er es nicht laut gesagt.  
Die Theologen konnten schlaue beweisen,  
daß so eine der Teufel selber sei.  
Man ging erbaut, im Ratsherrnkrug zu speisen,  
und fühlte sich von allen Sünden frei.

Das war im Jahre fünfzehnhundertzehn.  
Wir denken heute wesentlich humaner.  
Wir lassen so was niemals nicht geschehn  
und bauen fest auf die Amerikaner.  
Wir haben ein empfindliches Gewissen.  
Wenn was von schmutzigem Krieg im Tagblatt stent,  
dann möchten wir zumindest, bitte, wissen,  
daß er gegen den Kommunismus geht.

## Rein Technisches

Täglich starten vom Inselflugplatz  
einige hundert Bomber, beladen  
mit Giftgas und Napalm.

Denn das Land Vietnam ist verseucht,  
die Menschen dort sind befallen  
vom grenzenlosen Zorn  
gegen ihre Unterdrücker.

Der strategische Aufwand ist beträchtlich.  
Der Kommandeur äußert sich befriedigt  
über den reibungslosen Ablauf  
des Völkermords.



# WHO IS WHO

Es gab sie schon, bevor der „Protestsong“ erfunden wurde: Politische Liedersänger und -macher. Ihre Popularität nimmt zu.

## DIE CONRADS



eine Düsseldorfer Song-group, hat sich sehr früh dem politischen Lied zugewandt. Zu ihrem Repertoire gehören alte und neue Arbeiterlieder, die sie zum Teil selbst komponiert und getextet haben. 4 Düsseldorf, Metzger Straße 9.

## HANNES STÜTZ



Jahrgang 1936, hing die Schauspieler-Karriere an den Nagel. Er schreibt politische Texte und Lieder. Hannes Stütz zählt zu den wenigen guten topical-Sängern in Deutschland. 8 München, Reichenbachstraße 35

## HANS-DIETER HÜSCH



seit achtzehn Jahren freier Schriftsteller. Sechs Jahre lang im Kabarett „arche nova“; seit 1963 Ein-Mann-Kabarett. Ein scharfzüngiger Zeitkritiker, der zum Denken verführen und provozieren will. 65 Mainz, Kaiserstraße 42.

## HEIN & OSS KRÖHER



die wuchtigen Zwillinge, singen internationale Folklore. Auf ihrem Programm stehen die Lieder des Theodorakis ebenso wie russische Partisanenlieder, sowie Volks- und Freiheitssongs aus aller Welt.

## RAINER ROWALD



geboren 1942 in Berlin, Student. Schreibt, komponiert und singt „Agitationslieder“, mit denen er zur politischen Bildung beitragen will. Mitbegründer des Clubs „Ca ira“ in Westberlin. 1 Berlin 21, Klopstockstraße 16

## JOAN & JOSE



kommen aus Spanien und studieren in Heidelberg. Sie beherrschen alte und neue Lieder des spanischen Widerstandes gegen das Franco-Regime. Eine LP mit neuen Widerstandsliedern erschien im pläne-Verlag, erschienen im pläne-Verlag.

J. Esteller, 69 Heidelberg, Kl. Mantelgasse 29

## DIETER SÜVERKRÜP



gehört zweifellos zu den bekanntesten politischen Chansonniers deutscher Zunge. Zahlreiche Schallplatten, darunter „Die widerborstigen Gesänge“. In Kürze eine neue LP mit Vietnam-Liedern. 4 Düsseldorf, Kruppstraße 18

## FASIA



Die zierliche, dunkelhäutige Sängerin ist bei den Aktionen der außerparlamentarischen Opposition zu finden. Schrieb eigene Lieder vor allem über soziale Themen, z. B. Kohlenkrise, Ausbeutung usw. Fasia Jansen, 2 Hamburg, Auschläger Elbdeich 29

## SONG-CLUB MÜNCHEN



Existiert seit einigen Monaten. Junge Arbeiter und Studenten, neben traditionellen Arbeiterliedern eigene, neue Texte zu aktuellen politischen Themen. Ihr Vorbild: Oktoberclub, Berlin. Manfred Vosz, 8 München, Kaiserstraße 51

## FRANZ JOSEF DEGENHARDT



Dr. jur., Liedermacher seit 1958. Degenhardt, bekannt geworden durch seine Schmuttelkinder-Balladen, ist politischer in seinen neuen Chansons und Liedern geworden. Brebach-Fechingen, Saarbrücker Straße 183

## PERRY FRIEDMAN



kommt aus Kanada, ausgezeichnete Banjospieler. Singt Worksongs und Lieder der internationalen Arbeiterbewegung sowie eigene politische Lieder. Schallplatten und Sammlung amerikanischer Arbeiterlieder. (über elan, Dortmund)

## CITY PREACHERS



Hamburger Folklore-group, internationale Volkslieder, Lieder des griechischen Widerstandes, seit einiger Zeit auch politische Songs, zum Beispiel gegen Springers Meinungsterror.

## INGRID VEHMEIER



20 Jahre alt, mit 14 im Kabarett angefangen, singt deutsche politische Chansons. Trat mit Erfolg bei Ostermarsch- und IG Metall-Tournee auf. Eine Schallplatte mit „politischen Schlägern“. (über Manfred Vosz, München)

Ben Natter

# Superman 2011

Ein Report über die Zukunft im Groschenheft.

Der James Bond des Jahres 2000 heißt Perry Rhodan, und so sieht er auch aus: Eine Figur wie Sonny Liston, ein Köpfchen wie Albert Einstein, zäh wie Leder, hart wie Kruppstahl, und ein Gemüt wie Westmoreland.

Perry ist der Größte, und deshalb ist der „drahtige Terraner, der die Menschheit vereint und Frieden gebracht“ hat, der „Erbe des Universums“ und Oberhäuptling — Verzeihung: Großadministrator — der „Dritten Macht“, jene „glückliche Vereinigung von arkonidischer Supertechnik und menschlichem Tatendrang“.

So jedenfalls steht es schwarz auf weiß in der „Weltraumserie in deutscher Sprache“, mit der der einschlägig — durch militaristische Landserhefte — vorbelastete Moewig-Verlag die Leser deutscher Zunge heimsucht.

## MOEWIGS WELT VON MORGEN

Der deutsche Uralt-Traum von der Weltherrschaft hat in der Superman-Figur des Perry Rhodan seine späte Erfüllung gefunden. Und das kam so:

Perry wollte eigentlich nur mal schnell als Erster auf dem Mond landen. Und just dort entdeckte sein Adlerauge die Arkoniden, Menschen fast wie du und ich, nur sehr viel älter und intelligenter, aber leider degeneriert. Die Große Koalition mit ihnen war schnell perfekt; der Aufbau eines „Solaren Imperiums“ begann.

Was politischen Supermännern wie Hitler und Franco, Kiesinger und Johnson nicht gelang: die Abschaffung von Lohnkämpfen und Streiks, von weißen, schwarzen und gelben Kommunisten, Sozialisten und Demokraten — Perry machte es möglich!

## DIE ABSCHAFUNG DES OSTBLOCKS

„Rhodan griff sofort ein“, als „der Ostblock revoltierte“, und er ließ nur „so viele von den Leuten am Leben, daß er hoffen durfte, sie würden sich — nachdem sie gelernt hatten, auf der Dschungelwelt Venus zu leben — zu einer Kolonne jenseits allen politischen Ehrgeizes entwickeln ...“

Allerdings, die „dreiste Hoffnung der Menschen auf Frieden, ihre unerklärliche Sehnsucht nach besserem Leben“, die ein gewisser Dieter Süverkrüp im 67er Jahr des 20.





# Superman 2011

Jahrhunderts besang, erfüllte sich nicht. Gewiß, als man auf Moewigs Terra das Jahr 2404 schreibt, ist Großadministrator Rhodan Herrscher über ein unerhörtes Kolonialreich. „Fast alle Sonnensysteme mit ihren Planeten stehen wirtschaftlich gesehen in so tiefer Schuld der terranischen Großbanken, daß an eine Loslösung nicht zu denken ist.“

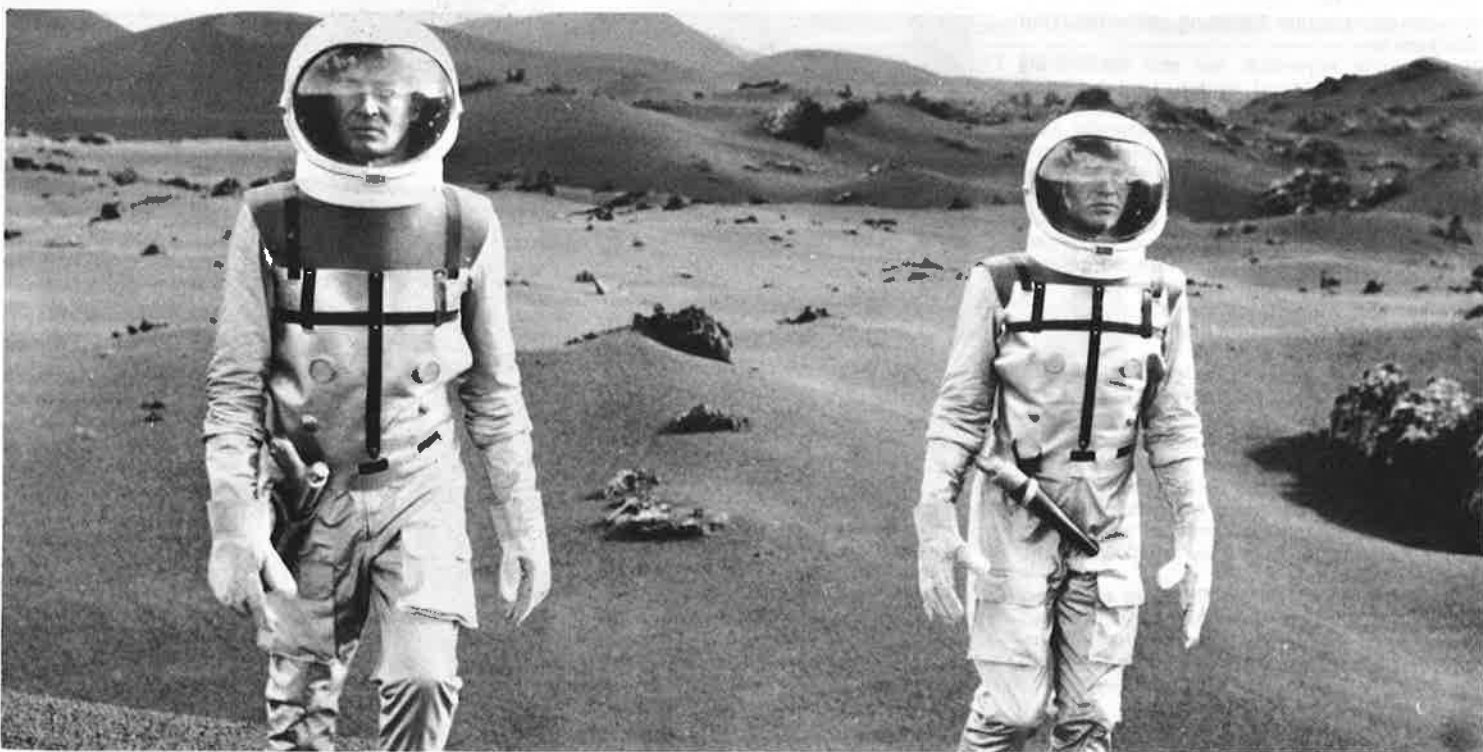
## EIN V-MANN FÜR ALLE

Rhodan wäre nicht Rhodan, wenn in seinem „Solaren Imperium“ nicht Ordnung herrschen würde. Sein Generalstab, bewacht von „Kampfbobotern mit schußbereiten Hochenergiegewaffen“, hat Vorsorge für die Stunde des Notstands getroffen: Innerhalb von Sekunden gibt das Elektronengehirn Auskunft über Führung und Haltung jedes Untertanen. Ein Superroboter hat die V-Männer der 60er Jahre überflüssig gemacht...

Aber draußen, in der Milchstraße und in der Zweiten Galaxis, da lauern die Feinde. Und so schnallt Perry Rhodan „den breiten Plastik mit den Waffenhaltern um“, und im Halfter steckt nicht mehr die altmodische Smith & Wesson, sondern eine hochtourige Laser-Kanone; er besteigt das Superweltraumschachtschiff „Crest“ und dann heißt die Parole: Auf in den Kampf!

## DEGENERIERTE ARKONIDEN, BRUTALE TEFRODER

Die Feinde des Jahres 2000, das sind „degenerierte Arkoniden“, Antis und Kristallagenten, „gewissenlose Tefroder“, deren „grenzenlose Brutalität“ bekannt ist und die „ihr Wort nur selten halten“, Maahks, „eine Rasse, die in erster Linie dem Kriege lebt (e)“ und so weiter und so fort.



Geändert haben sich die Namen der Kriegsschauplätze, aus Stalingrad wurde „die Große Magellanwolke“, aus dem vietnamesischen Mekong-Delta die „Zweite Galaxis“. Ansonsten ist die Moewig-Welt von morgen identisch mit der kapitalistischen Welt von heute, wenn man von dem geringfügigen Unterschied absieht, daß in der Fantasie der Rhodan-Erfinder nicht nur diese, sondern etliche Welten von einer kleinen Elite regiert werden. Natürlich braucht die Schaffung eines solchen Superimperiums kapitalistischer Prägung seine Zeit. Deshalb wurde Perry Rhodan von seinen geistigen Erzeugern mit einem „Zellaktivator“ ausgerüstet, der ihm schenkt, was selbst bei Margret Astor für Rockefeller-Milliarden nicht zu haben ist: ewiges Leben.

## TREFFPUNKT 2404

Und so geistert „Perry Rhodan, frisch und munter, Galaxis rauf, Galaxis runter“ (Leser Uwe Brooren aus Neersen im „Perry Rhodan-Slogan-Wettbewerb“), und das bringt klingenden Profit für den Verlag, der bis jetzt mehr als 35 Millionen Exemplare an den Mann bringen konnte.

Diese Abart von Science fiction gedeiht auf dem gleichen Mistbeet wie die Serien „Ritterkreuzträger erzählen“ und „Landser greifen an“. Prompt treffen die Super-Johnsons des Jahres 2404 denn auch auf dem „Planeten ohne Zeit“ auf einen Nazihauptmann. Das ist ein aufpolierter Barbarossa; „Letzte Erinnerung von Bedeutung: neunzehnhundertvierundvierzig, Rückzug aus Ostpreußen“, und „im Krieg Mann gegen Mann“ ist der Hauptmann aus Old-Germany dem Rhodan-Kämpfer „ohne Zweifel überlegen“.

## ... UND WENNS IN STRÖMEN GIESST

Es bewahrheitet sich ein anderer Slogan aus dem erwähnten Wettbewerb, eingesandt von Ernst Armbruster, Altensteig: „Wer einen Perry Rhodan liest, nichts merkt, und wenn's in Strömen gießt.“

Obwohl der Großadministrator schon vor dem ersten Frühstück ganze Völkerscharen auf anderen Planeten liquidiert, obwohl auf 591 von 642 getesteten Heftseiten Kriege geführt und Schlachten geschlagen werden, die größere Opfer fordern als alle bisherigen Kriege

in der Geschichte der Menschheit, verkauft der Verlag den „blendend aussehenden Perry Rhodan“ als „überzeugten Pazifisten“, der seine Gegner „auf faire, saubere Weise“ ausschaltet.

Das geht dem reimenden Moewig-Leser A. Borst, Stuttgart-S („Perry Rhodan bringt den Frieden, ihn wird die Galaxis lieben“) ein wie Butter, und vermutlich nicht nur ihm.

Diese Wirkung erzielen die Autoren mit einem Kunstgriff, der dem kaiserlichen Generalstab in Deutschland ebenso geläufig war wie den Politikern im Weißen Haus und im Bonner Kanzler-Bungalow: Die Anderen, diese unsympathischen, heimtückischen, degenerierten und bössartigen Feinde sind die Urheber von Unruhe und Aggression, Krieg und Vernichtung. Sie zwingen Rhodan, den Friedliebenden, dazu, ab 5.45 zurückzuschießen, und daß er den Anderen dann mal zeigt, was eine Harke ist, das ist doch nicht mehr als recht und billig.

## LESEPROBE AUS BILD 2000?

Billig sind diese Hefte in Preis und literarischer Qualität. Und sie propagieren den Krieg als unabänderliches Naturgesetz. Sie lenken den Leser weg von den politischen Problemen der Gegenwart, und sie suggerieren ihm, daß die Gestaltung der Zukunft den „Großen“, einer gewissen Elite, zukommt.

Ihre Gefährlichkeit ist nicht geringer zu bewerten als die der kriegsverherrlichenden Landserhefte, denn der Todfeind des Jahres 2000 läßt sich ohne Schwierigkeit ins Heute reproduzieren: In den Russen, den Kommunisten, den Studenten etc.

Diese Abort-Literatur ist die passende Visitenkarte einer Gesellschaftsordnung, in der Kriege als normal und gottgewollt gelten und in der technischer Fortschritt und menschlicher Erfindungsgeist für die Verbesserung der Kriegstechnik und für den Profit mißbraucht werden.

So gesehen entpuppen sich die knalligbunten 80-Pfennig-Hefte als Vorschuß auf die BILD-Zeitung von morgen und übermorgen.

Ob es ein Zufall ist, daß bis dato nicht ein einziges dieser Hefte auf den Index von Hecks „Bundesprüfstelle für jugendgefährdende Schriften“ gesetzt wurde?







# Protest gegen die

# Protest masche

„Was an dir Berg war, haben sie geschleift.  
Und dein Tal schüttet man zu.  
Über dich führt ein bequemer Weg.“

Dieser Kurzzeiler von Bertolt Brecht paßt dem kommerziellen Protestsong heute wie ein maßgeschneiderter Abendanzug. Bob Dylan und Joan Baez, Kaiser und Kaiserin der kapitalträchtigen Protest-Hits, wurden in den Umarmungen einer degenerierten Society erwürgt aufgefunden. Ihr Protest wurde zum Salonamusement einer gelangweilten Gesellschaft. Statt hinter verschlossenen Türen zu verhungern, rannfte die Protestsong-Aristokratie offene Türen ein. Die Gesellschaft begrüßte sie wie eine neue Whiskymarke; die Schallplattenindustrie machte sie marktgängig; das Konsumbedürfnis einer neuigkeitshungrigen Gesellschaft verschluckte den Protest und verdaut ihn im Magen der Konformität. Der Nächste, bitte! Nach der Devise ÖFTER MAL WAS NEUES spazierten die Hippies ein zum Love-in. Statt „Anklagenmarkt“ entwickelte sich das „Blumengeschäft“. Die Zeitungen hatten wieder was zu schreiben; die Produzenten wieder was zu produzieren, — der Nächste, bitte!

## Gretchen Dutschke erzählt . . .

Die Gesellschaft schmatzt mit vollen Backen und knabbert am Widerspruch, an jener schnapprechten Ware, die ihr Sensationsbedürfnis befriedigt. Der Profit stanzt jeden Protest ein zu einem „bequemen Weg“, und etikettiert ihn mit dem Strabenschild MODE. In Konsumeuropa wird alles Mode. Von der Mao-Jacke bis zu Bob Dylan wird alles verdaut. Und wenn in der deutschen Frauen- und Modezeitschrift CONSTANCE die Frau des Studentenrevolutionärs Dutschke „ihr Leben (ab nächster Nummer) mit Rudi“ erzählen wollte, so ließ diese Nachricht alle Spießherzen höher schlagen.

„Wer ist die Frau von Rudi Dutschke? CONSTANCE stellt in der nächsten Woche Gretchen Dutschke vor, die Frau des Führers der radikalen Berliner Studenten. Gretchen Dutschke erzählt CONSTANCE von ihrem Mann, von dem Revolutionär und von dem zärtlichen Vater, von dem Demonstranten, um den sie bangt, und von dem liebevollen Ehemann, der sie umschwärmt.“ (CONSTANCE vom 25. 3. 1968.)

Die Eintopfbürger halten den Atem an. Und vom Krawattenmuffel bis zum intellek-

tuellen Mitläufer, der die bequeme modische Beidseit-Jacke trägt (nach rechts oder links außen zu tragen, je nach Wetterkarte), vom Minister über die Hausfrau bis zum Weißen Riesen ist alles dabei. Der Revolutionär läuft dem Protest, der im Vorzimmer der Revolution stattfand, den geschäftlichen Rang ab.

Protest als Gesellschaftskritik? Das angespuckte Publikum klatscht hysterisch Beifall. Der Publikumserfolg ist nicht mehr aufzuhalten. Die Verzweiflung wird zum Kassenschlager der Saison. Es gibt nichts, an dem diese esotherische Western Society nicht Blut leckt. Ihr entgeht nichts. Sie besteht aus Wanzen, die laut Brockhaus „käferähnlich sind, mit Stinkdrüsen, ohne Verwandlung und größtenteils Blutsauger.“

„Den Haien entrann ich.  
Die Tiger erlegte ich.  
Aufgefressen wurde ich  
von den Wanzen.“

Bitte, so hilf mir doch, hilf mir, hilf mir! Aber den Beatles, dem Beat, gelang es schon gar nicht, den Wanzen zu entkommen. Dieser Song, einer der wenigen der Beatsongs, der sich nicht nur mit LOVE LOVE LOVE befaßt, sondern der Gesellschaft sozialkritisch zuleibe geht, wurde DER Superhit. Die aufgerufene Gesellschaft half —, half die Bankkonten der Beatles ins Maßlose zu vermehren. Das war ihre Hilfe. Anders kann sie nicht antworten. Aber: Sind die Protestsänger imstande, dieser Gesellschaft eine andere Antwort als die einer Banknote zu entlocken?

## Protest-Symbol Joan Baez

Lassen wir die prominenteste Sängerin der Protestgeneration sprechen. Neben Bob Dylan und Pete Seeger hat Joan Baez den größten Erfolg unter den Folksingern der USA. Befragen wir dieses Protest-Symbol.

Seit 1963 singen Sie Lieder, die neu entstanden sind. Warum?

Antwort: „Diese Lieder spiegeln die schreckliche Situation wieder, in der unsere Welt ist. Ich hoffe, daß IRGENDWO IRGEND JEMAND zuhören wird und ihm dann klar wird, was passiert, und daß er hilft, es zu stoppen.“

Bevor dies Interview weitergeführt wird, möchte ich die exakte Angabe IRGEND-



Bob Dylan . . . in den Umarmungen einer degenerierten Society



WANN – IRGENDWO dem Leser noch einmal vor Augen führen. Herr Irgendwer im Nowhere-Land der Beatles „making all his no-where plans for Nobody“. Herr Nirgends entwirft seine Niemandlandpläne für niemanden. Sollte es Joan Baez gehen wie dem No-where-man? Der Protest ins Leere bahnt sich an.

## Sie singt wie ein Computer

„Warum singen Sie noch traditionelle Lieder und internationale Folklore?“

Antwort: „Ich kümmere mich nicht darum, woher ein Lied kommt oder warum gerade von dort, oder sogar WAS ES AUSSAGT. Ich singe die Lieder, weil ich sie mag. Was mich interessiert ist, wie es klingt und welches Gefühl es vermittelt.“

„Haben diese Lieder denn noch irgendeine Bedeutung für uns?“

Antwort: „Ich meine, die Lieder sind hübsch. Die Leute können in ihnen den Sinn finden, den sie gerade suchen.“

Und wieder sind es die Beatles, die das Interview unterbrechen, den No-where-man zur Seite. „Doesn't have a point of view, knows not where he's going to ...“ (Er hat keinen Standpunkt und weiß nicht, wohin er geht.) Den Sinn zu finden, den man gerade sucht ... sich nicht darum kümmern, woher das Lied kommt, was es aussagt ... Der Protestsong der Joan Baez entlarvt sich in diesem Interview als eine schwappige Mixtur. Sie singt, wie ein kleiner Computer, gefüttert mit Folksongs, einfach alles was HÜBSCH ist. Hübsch – ist aber keine Formulierung für einen Protestsong, sondern die Vokabel eines Damenfriseurs. Vielleicht sollte man dieser Protestsängerin, der es gleich ist, was sie singt, sei es nun ein Lied vom Widerstand oder der Liebe, vorschlagen, das Wörtchen PROTEST fallen zu lassen, anstatt sich mit ihm ein Bankkonto anzumästen.

„In welcher Welt möchten Sie leben, Joan Baez?“

Antwort: „Ich würde mich freuen, eine Welt zu sehen, in der sich alle Menschen wirklich lieben, und in der jeder rücksichtsvoll auf den anderen ist.“

## Die Welt der J. B.

Jedes Wort des Interviews ist um Nummern zu groß. Während in Persien 85% Analphabeten dahinvegetieren und als Nahrungsmittel Stroh in Wasser aufweichen; während Indien kurz vor dem Hungerkoma seine Bevölkerung dahinschlachtet –, wünscht sich Joan Baez eine LIEBE RÜCKSICHTSVOLLE WELT. Sie ist, wie ihr no-where Kollege ... as blind as she can be – just sees what she wants to see ... (so blind wie nur möglich und sieht nur, was sie zu sehen wünscht ...) Endgültig demaskiert aber wird der amerikanische Proteststar durch seine Antwort auf die Frage:

„Sie haben in Newport 1967 die bolivianische Nationalhymne gesungen. Bolivien wird von einem der schärfsten Diktatoren Südamerikas regiert. Warum haben Sie dieses Lied gesungen?“

Antwort: „Ich mochte das Lied und dachte nicht über die politischen Verwicklungen nach, als ich es sang.“

Denn sie wissen nicht, was sie tun. Ein Schwanengesang wird angestimmt. Bob Dylan und Joan Baez, Kaiser und Kaiserin der kapitalträchtigen Protesthits wurden in den Umarmungen einer degenerierten Society erwürgt aufgefunden. Statt hinter verschlossenen Türen zu verhungern, rannte die Protestsong-Aristokratie offene Türen ein. Warum? Die Antwort ist einfach: Weil sie keine Protest-Sänger sind. Als der Gesellschaft liebste Kinder werden sie herumgereicht unter dem Markenzeichen des Protests.

Freiheit paßt in jede Spalte hinein. Je namenloser der Kitt, desto einträglicher der Protest. Wer die Gesellschaft sacht am Rockzipfel zieht und leise wimmert BROT DEN ARMEN, der wird von ihr gehätschelt. Alle dürfen zufrieden mit den Köpfen nicken. Niemand fühlt sich getroffen. Jeder sieht seinen Nachbarn an. Der Protest wird kleidsam wie ein sonntäglicher Samtkragen.

BLOSS NICHT DENKEN – LIEBER DEM NACHBARN GEFÜHLCHEN SCHENKEN! Dieser Slogan hält munter.

## Dylan auf Samtpfötchen

Es lebe der politisch anspruchsvolle Präzisions-Hit, der mit Samtpfötchen zuschlägt, drei Wattebäusche um jeden Finger gewickelt, um auch nicht dem Empfindlichsten unter seinen Fans ein Leid zu tun!

„Wie große Berge von Geld gibt man aus für Bomben, Raketen und Tod?“

Wie große Worte macht heut' mancher Mann und lindert damit keine Not?“

Antwort, wie gehabt: Der Wind weiß alles. Der Wind und der Autor, der weiß, was ankommt, was Erfolg hat. Und Erfolg hat, wer nicht so dumm ist zu verraten, WER SCHULD IST; Schuld an der Not, am Krieg, am Völkermord. Die Society hat öffentlich geheime Spielregeln aufgestellt. Wer mitspielt, darf solange protestieren, wie er Geld braucht. Denn seinen anonymen Protest läßt sich die Gesellschaft der Mittäter und Mitwisser etwas kosten. ESST MEHR DYLAN UND IHR BLEIBT KORRUPT.

Und dennoch:

Es gibt Protestsänger, die verraten, WER dahintersteckt. Dieter Süverkrüp, Jahrgang 1934, ist einer von ihnen.

Dieter Süverkrüp ist keiner jener Protesthampelmänner, an denen die Gesellschaft zieht, damit sie im passenden Moment Arme und Beine hochreißen. Süverkrüp ist eher ein Spielverderber. Er singt nicht, was HÜBSCH ist. Er sieht seine Lieder als politische Chansons. Für ihn ist die Nützlichkeit eines Chansons maßgeblich, sein Aufklärungs- und Agitationswert. Er sagt: „Ästhetisch versuche ich, die deutschen Allesverklärer und Spätromantiker vor den Kopf zu stoßen, so gut es geht.“

## Der „Verräter“ Süverkrüp

Bei Süverkrüp wird kein Wind strapaziert, Antworten zu geben, die der Sänger zu geben – zu „genant“ ist. Süverkrüp zeigt mit der nackten Faust auf die, die „die Straßen voller Tränen und Leid“ erzeugen „und die Meere voller Traurigkeit“. Er besingt nicht mehr die allgemeinen Zustände, über die man im Namen der Hochfinanz stundenlang protestieren darf nach dem

Motto: „DREH DICH NICHT UM, DER PLUMPSACK GEHT RUM“. Er ist mehr „als auf dem Marsch“.

Er verweist auf die Täter: Die Herren der Industrie, die Militärs. Süverkrüp geht es beim Protest um die URSACHEN des Protests. Und er sagt im Grunde nichts anderes als Bertrand Russel, – er sagt es nur anders –, zum Nachpfeifen beim Wurzelputzen:

Das Verteidigungsministerium der USA beschäftigt dreimal soviel Arbeitskräfte wie folgende Weltfirmen zusammen: US Steel Corporation, Metropolitan-Lebensversicherung, Telefon und Telegraf, General Motors, Standard Oil Company. Wenn man den Aktienbesitz dieser Firmen zusammennimmt, so machen sie nur ein Drittel des militärischen Aktienbesitzes in den US aus. Die Milliarden der Militäraufträge werden vom Pentagon vergeben und von der Großindustrie ausgeführt ... in den Aufsichtsräten eben dieser Aktiengesellschaften sitzen 1400 Armeeoffiziere, darunter 261 Generale und Admirale. Diese Machtkonzentration zwingt Pentagon und Industrie, den Rüstungswettlauf um seiner selbst willen zu betreiben ...

Dieter Süverkrüp ist das Beispiel eines Antiprotestsängers, wenn man unsere Hitparadenprotestler weiterhin als Protestsänger verstehen will. Wird er je eine 10 000-Auflage erreichen? Ohne im Text zu verschwimmen und einen Kniefall vor der Gefälligkeit, mit etwas Klage garniert, zu tun? Kaum. Und er weiß es selbst am besten. In seinem Song WÜNSCHE DES PUBLIKUMS AN DEN SÄNGER nennt er das sichere Rezept zum Erfolg:

Vertritt des Menschen Recht!

Doch nicht fanatisch!

Mach es ironisch und mit Zartgefühl.

Sing uns von Irren, aber sing sympathisch.

Wir frieren, denn der Mai ist naß und kühl.

Klag an das Leid,

doch bleib' dabei POETISCH,

damit du uns nicht aus der Stimmung bringst.

Und mach' es bitte nicht so theoretisch,

wie dieses Lied, das du gerade singst.“

## Protestsong als Gesellschaftskritik?

Gibt es den Protestsong überhaupt noch als Gesellschaftskritik? Ja. Aber er ist nur dort noch am Leben, wo nicht einer für Tausende singt, sondern Tausend für eine Sache singen.

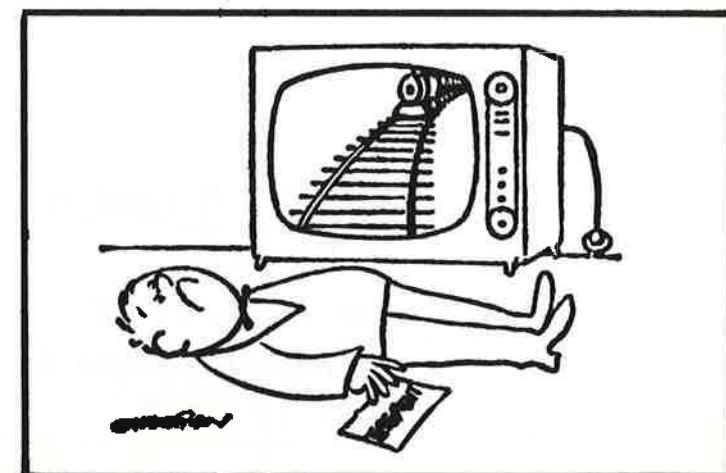
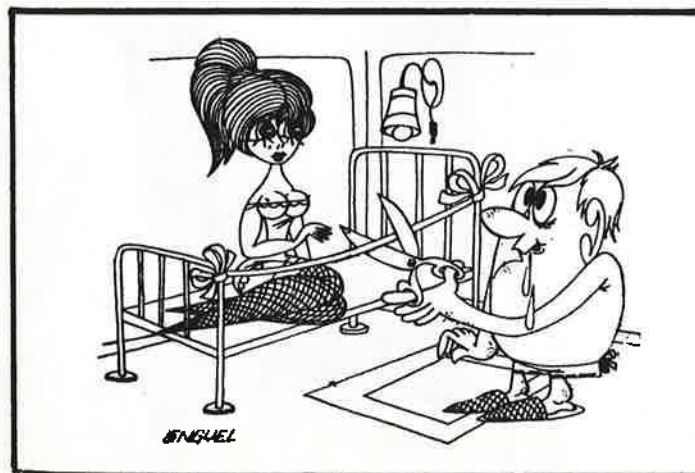
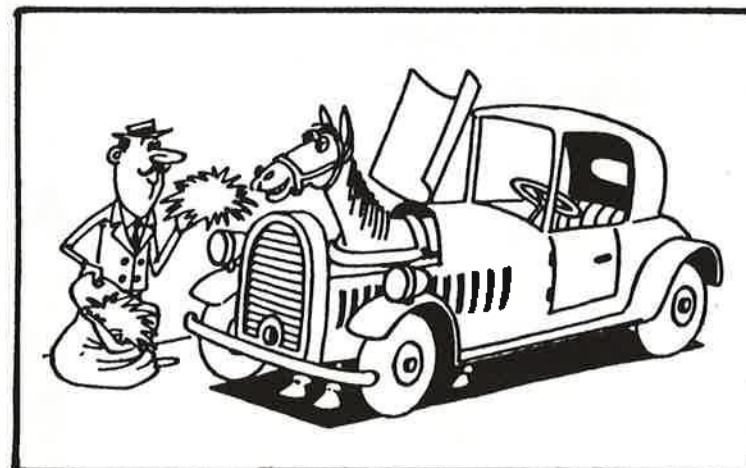
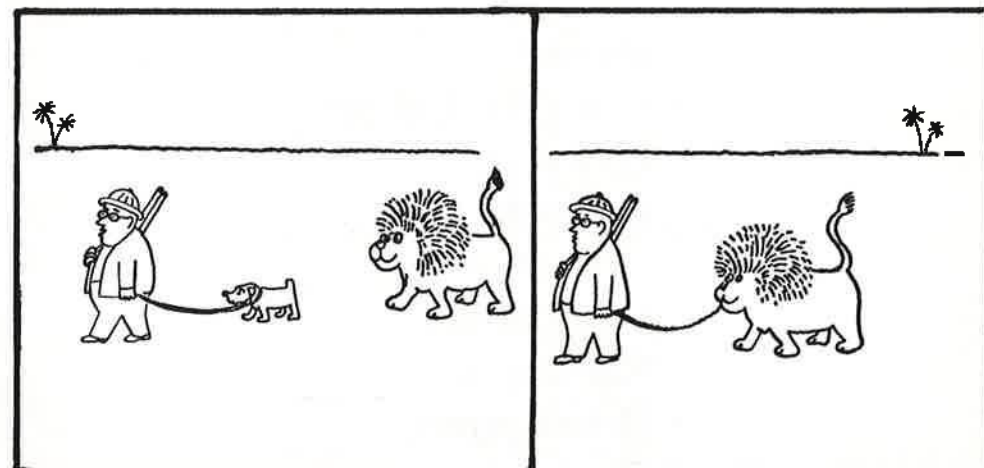
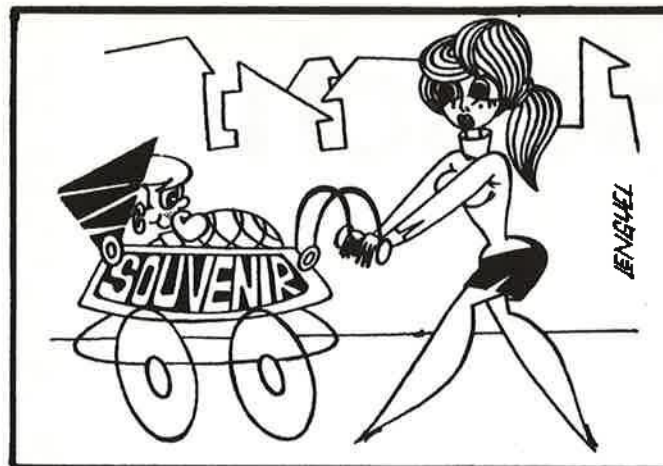
Protestsong als Gesellschaftskritik? Oder Protestsong als letzter Seufzer und Grabgesang einer dickbäuchigen und erbarmungslosen Gesellschaft, die geschäftig darüber hinwegsieht, daß jährlich 40 Millionen Menschen am offenen Hunger zugrunde gehen?

Für die zwei Millionen Parias in Indien weiß der Erfolgswind keine Antwort. Hinter der Maske des Protestsongs reicht die reiche Welt der hungernden ihre rotbackige Schneewittchenseite hin. Fast 500 Millionen Inder ernähren sich von Weizengrütze mit Blättern und Baumrinde. Europa aber feiert seinen letzten Five o'clock tea mit einer Prise Hobby-Protest. Was wird dieser Protest ausrichten? Dieser kultivierte Irrtum einer Sonntagnachmittagswelt, die im Fett erstickt?

„Ich gestehe es: Ich habe keine Hoffnung.“

BRECHT

# Humor





# Hosch

druckt  
von DIN A 6 bis  
DIN A 2  
Bücher,  
Broschüren,  
Prospekte,  
Kataloge,  
Briefbogen,  
Preislisten,  
Drucksachen  
aller Art

HOSCH GmbH.  
6 Frankfurt  
am Main W 13  
Kurfürstenplatz 42  
Tel. 778273



## Waldeck '68

FORTSETZUNG VON SEITE 48

ästhetisiert, während ihre Altersgenossen von der Polizei zusammengeschlagen und erschossen werden." Der „König der Waldeck“, Franz-Josef Degenhardt, wurde zur Stellungnahme zu diesen Thesen, das Publikum zu einem Go-in des Degenhardt-Konzertes aufgefordert.

Phil Ochs sang im großen Zelt unter der Vietcong-Fahne, Mossmann stellte die Hälfte seines Konzertes zur Verfügung, damit die Thesen des Flugblatts diskutiert werden konnten. Franz-Josef Degenhardt sang ebenfalls nur fünf, zum Teil neue Lieder, in denen er geschickt Politik und Sex verquickt hatte. Auch er forderte zur Diskussion auf, an der er sich jedoch nicht beteiligte.

Die Diskussion im großen Zelt, die von Manfred Vosz sachlich geleitet wurde, sowie eine Proklamation des französischen Sängers Philippe Richeux (der ebenfalls dem Waldeck-Festival politischen Dornröschenschlaf vorwarf) bewirkten, daß um Mitternacht des 16. Juni Publikum und Künstler mit großer Stimmenmehrheit die folgende Resolution annahmen:

„In der Erkenntnis, daß der individuelle, verbale und musikalische Widerstand gegen die Unterdrückung revolutionärer und antiautoritärer Oppositionsbewegungen, innerhalb der vom Monopolkapital geprägten Systeme Westeuropas und der dritten Welt von Neuem im Ghetto gesellschaftlicher Domestizierung und Liquidierung endet (d. h. in staatlich gelenkter Unterdrückung und Unterjochung) sieht das Waldeck-Festival seine primäre Funktion darin, Teil der internationalen Widerstandszentren zu sein. Das Waldeck-Festival betrachtet deshalb die Solidarisierung mit den politischen Forderungen der in Frankreich kämpfenden Arbeiter und Studenten nicht als Pflichtübung, sondern als neue Qualität des direkten aktiven Widerstandes.“

Durch Geldsammlungen für französische Studenten, eine Grußbotschaft an den Vietcong und die Annahme der Resolution Nr. 2 entwickelte das Publikum aus eigener Initiative ein neues Funktions-Konzept des Waldeck-Festivals. Es liegt nun an den Veranstaltern des Festivals, dieses Konzept zu prüfen und zu verwirklichen, wollen sie ihren avantgardistischen Nimbus bewahren. Aufgabe der Künstler und Sänger ist es, neue Formen des politischen Liedes und des politischen Kabarets zu entwickeln. Dieter Süverkrüp und das Kabarett „Floh de Cologne“ zeigten in ihrem Programm gute Ansätze hierfür.



Dies ist die 120. Ausgabe des e l a n. Genau zehn Jahre ist es also her, seit das erste Exemplar den Lesern zur kritischen Begutachtung vorgelegt wurde.

Geburtstag, Grund für uns, erstmals eine achtzigseitige Doppelnummer vorzulegen. Wir hoffen, daß sie gefällt. Und daß wir immer besser werden.

Dabei sind wir auf die Unterstützung unserer Leser angewiesen. Wie wär's mit Ausfüllung des Bestellscheins? Oder — falls Sie schon ständiger Leser sind — mit einer Leserwerbung?

Ich bestelle für 1 Jahr bis auf Widerruf e l a n, Magazin für junge Leute, zum Abovorzugspreis von DM 10,— zuzüglich Zustellgebühr:

Name:

Vorname:

Beruf:

Alter:

Wohnort:

Straße:

Unterschrift:

Einsenden an: Weltkreisverlag GmbH,  
6 Frankfurt/M., Robert-Mayer-Str. 50



**Zum Sonderpreis von DM 5,-  
in allen Buchhandlungen,  
an vielen Kiosken**

**Kursbuch 13 1968**

Die Studenten und die Macht

Bahman Nirumand:  
Die Avantgarde der Studenten  
im internationalen  
Klassenkampf

Bernhard Schütze:  
Widerstand an Spaniens  
Universitäten

Carlo Donolo:  
Theorie und Praxis der  
Studentenbewegung in Italien

Dossier 1:  
Studenten in Prag

Dossier 2:  
Warschauer Bilanz

Heinz Rudolf Sonntag:  
Versuch über die latein-  
amerikanischen Universitäten

X.X.:  
Brief aus Brasilien

Dossier 3:  
Politische Kriegsdienst-  
verweigerung am Beispiel  
Norwegens und der USA.  
Zusammengestellt von  
Hans Magnus Enzensberger

Walter Kreipe:  
Studenten in Frankreich.  
Hintergrund und Potential  
einer politischen Bewegung

Oskar Negt:  
Studentischer Protest -  
Liberalismus -  
„Linksfaschismus“

Hans Magnus Enzensberger:  
Berliner Gemeinplätze  
(Supplement)

Adressen  
progressiver  
Studentenverbände

# Neonazismus in der Bundesrepublik



FORTSETZUNG VON SEITE 6

In diesem Klima wucherten die Reinwaschungs- und Beschönigungsversuche in den Memoirenbüchern der Generale und der Nazigrößen, die Verniedlichung der Nazi-verbrechen, die unglaublich milden Urteile gegen Massenmörder, die den Hitlerkrieg verherrlichenden Landserhefte — bis hin zur kaum noch verhüllten Rassen- und Kriegshetze der „National- und Soldatenzeitung“.

Aber um den Neonazismus zu einer so ersten Gefahr werden zu lassen, wie er sie bis heute darstellt, mußte noch etwas anderes hinzukommen, nämlich die Wiederaufnahme jenes Revanchegeistes und jenes militaristischen Großmachtwahns durch die Regierungspolitik, die 1914 wie 1933 und 1939 in die Katastrophe geführt hatten. In erster Linie ist der Neonazismus die Frucht einer Politik — ■ die sich bis heute weigert, die Folgen der verbrecherischen Aggressionen des Hitlerregimes und die nach 1945 entstandenen politischen und staatlichen Realitäten in Europa anzuerkennen;

■ die unsere Bevölkerung noch immer in dem Wahn zu halten sucht, als könnten die von Hitler verspielten Gebiete irgendwann und irgendwie zurückgewonnen werden;

■ die den Antikommunismus der Nazis fast unverändert übernahm und ihn zur innen- und außenpolitischen Staatsdoktrin erhob.

Es ist nur allzu natürlich, daß ein politischer Kurs, der selbst aus der deutschen Katastrophe nichts lernen wollte und will, die Unbelehrbaren auch offen wieder auf den Plan rufen mußte. Der regierungs-offizielle, zunächst sich noch gemäßigt gebende Nationalismus und Chauvinismus mußte den extremen, nazistischen Chauvinismus erzeugen, und dieser wiederum peitscht nunmehr den offiziellen voran. Wie unmittelbar dieser Zusammenhang ist, das geht aus dem Zeitpunkt der Wahlerfolge der NPD hervor. Diese Erfolge setzten besonders nach den Bundestagswahlen von 1965 ein. Aber gerade in diesem Bundestagswahlkampf waren die Parteien des Bundestages fieberhaft bemüht, sich gegenseitig den Rang abzulaufen in nationalistischer Demagogie und Großmannssucht.

Strauß posaunte, der wirtschaftliche Riese Bundesrepublik dürfe „politisch und militärisch nicht länger ein Zwerg bleiben“. Bundestagspräsident Gerstenmaier trompetete, die Bundesrepublik müsse wieder „gleichrangig“ neben England und Frankreich „in die Weltpolitik eingreifen“. Und die SPD-Führung, die nicht zurückstehen

wollte, ließ ihren Parteitag unter der Landkarte von 1937 und dem sinnigen Kreuzzugs-Motto tagen „Erbe und Auf-trag“.

Die Nazis brauchten all das nur aufzu-greifen und es noch ein wenig weitertrei-ben, dann konnten sie ernten, was Re-gierung, Springer-Presse, Landsmann-schaften, soldatische Traditionsverbände usw. gesät hatten.

Ohne Zweifel hat der krisenhafte wirt-schaftliche Rückgang der Jahre 1966 und 1967 ebenso wie die Enttäuschung vieler Menschen über die „Große Koalition“ — insbesondere der kleinbürgerlichen Schich-ten in Stadt und Land — zu den Wahl-erfolgen der NPD beigetragen.

Die herrschenden großkapitalistischen Kreise bagatellisieren die neonazistische Gefahr gegenüber dem Ausland nicht zu-letzt auch deshalb, weil sie im Grunde ihres Herzens die NPD gern sehen, weil sie sie brauchen als Auffangbecken für enttäuschte Wählerschichten.

Sie wollen — wie vor 1933 mit der Nazi-partei — ein „neues Eisen“ im Feuer ha-ben, für Zeiten, wo die Massen sich nach links, zu einer echten demokratischen und sozialistischen Alternative hinwenden könnten.

Zugleich dient die NPD der Regierung als willkommenes Druckmittel nach außen, zur Rechtfertigung der Alleinvertretungs-anmaßung, des „Rechtsanspruchs“ auf die Grenzen von 1937, des Drangs nach „ato-marer Mitverfügung“ und nach Steige-rung des Einflusses innerhalb der NATO. Schon jetzt wirkt die NPD als eine Art Antriebskraft, mit deren Hilfe die gesamte Regierungspolitik immer weiter nach rechts gedrückt wird.

Selbst der geheuchelte Antiamerikanis-mus der NPD ist für die herrschenden Kreise ein bequemes Instrument, mit dem man hofft, die Devisen-Milliarden, die die Vietnam-Aggression finanzieren helfen, leichter gegen Konzessionen Washingtons in der Rüstung und in der diplomatischen Unterstützung Bonns eintauschen zu kön-nen.

Die NPD selbst ist weder national noch demokratisch. Sie ist ebenso antinational wie die Nazipartei, deren barbarische Herrschaft das deutsche Volk mit sechs Millionen Toten und der Zerstörung sei-ner Städte bezahlen mußte, und die Menschheit mit dem furchtbarsten Krieg ihrer Geschichte.

Und sie ist ebenso antidemokratisch wie die Nazipartei, deren Regime nackte Ge-walt und schwärzeste Reaktion, die blu-tige Unterdrückung aller demokratischen und fortschrittlichen Kräfte im deutschen Volk bedeutete.

Wie die Nazipartei vertritt sie in Wahr-heit das Profit- und Machtinteresse der extremen eroberungssüchtigen großkapi-talistischen Kreise. Besonders deutlich wird das durch ihre notorische Gewerk-schaftsfeindlichkeit, durch die unternehmer-hörige Haltung in allen Fragen, die die Mitbestimmung und die Rechte des ar-beitenden Volkes betreffen.

Nichts wäre verhängnisvoller für unser Volk selbst, für Europa und für die Welt, als die Unterschätzung der Gefahr, die der Neonazismus darstellt. Das wird von zahlreichen Demokraten aller Richtungen und aus allen Volksschichten unseres Landes erkannt. Davon zeugen die sich ausbreitende Bewegung der „Demokrati-schen Aktion 1968“ gegen Neonazismus

und Restauration und das von ihr veran-staltete Europatreffen gegen Neonazis-mus und Faschismus in München.

An der Bewegung gegen den Neonazis-mus nimmt die politisch interessierte und engagierte Jugend der Bundesrepublik hervorragenden Anteil. Junge Gewerk-schafter, Schüler und Studenten, viele ih-rer Organisationen und Vereinigungen, haben in Demonstrationen gegen die Kundgebungen und Versammlungen der NPD, in Flugblattaktionen zur Warnung junger Wähler vor den Neonazismus ih-ren Willen bekundet, sich der neonazisti-schen Gefahr zu widersetzen. Fortschritt-liche Jugendverbände führen im Rahmen ihrer politischen Bildungsarbeit Seminare durch über Ursachen, den Charakter und die Erscheinungsformen des Neonazismus und Nationalsozialismus. Sie sind be-

strebt, durch Ehrungen der Widerstands-kämpfer und der Opfer des Faschismus, durch Besuche an den Mahn- und Ge-denksstätten ehemaliger faschistischer Konzentrationslager der Jugend die Tra-ditionen des antifaschistischen Kampfes zu vermitteln.

Unter den politisch aktiven Kräften der westdeutschen Jugend wächst auch die Erkenntnis, daß sowohl die völkerrecht-lichen Verpflichtungen, die sich aus dem Potsdamer Abkommen und aus der UN-Charta ergeben, wie die Gebote des Grundgesetzes (Artikel 26 und 139) ein Verbot der NPD, die Unterbindung ihrer verfassungswidrigen Tätigkeit und jeder neonazistischen Propaganda notwendig machen. So haben die Jugend der IG Metall und die Sozialistische Deutsche Arbeiterjugend in jüngster Zeit ein Ver-bot der NPD gefordert.

Der Kampf gegen den Neonazismus, in dem die fortschrittlichen Kräfte der Bun-desrepublik sich der Solidarität aller Anti-faschisten in Europa gewiß sind, wird um so wirkungsvoller sein, je mehr die Geg-ner des Neonazismus verstehen, daß die Gefahr sich nicht in der NPD erschöpft, daß sie vielmehr immer wieder genährt wird durch den gesamten friedensgefähr-denden und antidemokratischen Kurs in Bonn. So ist das Ringen um eine neue Politik, um die Anerkennung der Ergeb-nisse des zweiten Weltkrieges und der europäischen Grenzen, um normale gleichberechtigte Beziehungen mit der DDR, um eine mitteleuropäische atom-waffenfreie Zone und ein gesamteuropäi-sches Sicherheitssystem zugleich die beste und schärfste Waffe im Kampf ge-gen die neonazistische Bedrohung. ■

## Neo-nazism in the Federal Republic

CONTINUED FROM PAGES 6/7

vindication and political purification were made in the written memoirs of nazi generals and other leading nazi figures, nazi crimes were minimized, nazi criminals and mass murderers got incredibly mild sen-tences, Hitler's war was and is glorified in comics, and the newspaper 'National- und Soldatenzeitung' was and is allowed to pub-lish openly racist and war propaganda.

But in order to create a situation where neo-nazism has become so immediate a danger, something else had to be added: the revival of that spirit of revenge and military megalomania as a part of official governmental policy as it had occurred and had led to the catastrophe in 1914, 1933 and 1939. First of all, neo-nazism is the fruit of a policy.

■ which declines until the present day to recognize the consequences of the criminal aggressions of the Hitler regime and to recognize the political realities on State level which have developed after 1945;

■ which tries to maintain the illusion as if the territories which Hitler gambled away could be regained somehow at a given time;

■ which took over an almost unchanged nazi anti-communism and made it the official doctrine of interior and foreign policy.

It is only natural that a political course which is pursued without taking into account the German catastrophe must call back all those who are incapable of learning. The official governmental nationalism and chauvinism, although appearing in the first instance under a moderate form, produced the extreme fascist chauvinism now stimulating the official one in reverse.

How close the link between these two forms really is, can clearly be seen if the actual moment of the NPD successes is taken into account. This success started above all after the federal elections of 1965. It was exactly during that electoral campaign that parties of the Federal Diet feverishly tried to outdo each other in nationalist demagogy and megalomania.

Strauss told the world, the Federal Republic as an 'economic giant' must no longer remain a 'political pygmy'. The president of the Federal Diet, Gerstenmaier, bristled, the Federal Republic should again 'intervene in international policy' — 'on equal terms' with Great Britain and France. And the leaders of the Social Democratic Party who did not want to abstain organized their party congress under a map showing the frontiers of 1937 and under the well done crusade slogan 'heritage and charge'. The nazis had only to pick up all this and to push it a little further in order to reap the seed of the federal government, the Springer press, the organisations of expellees and organizations of military tradition.

Doubtlessly the critical economic recession of 1966 and 1967 as well as the widespread disappointment about the "great coalition" — especially among petty bourgeois layers in towns and country — have actually contributed to the electoral successes of the NPD.

The dominating capitalist circles like to describe the danger of neo-nazism as a trifle, especially in their talks abroad. They do this also because honestly spoken they need the NPD as a reservoir for the votes of disappointed electors. They intend — just as in 1933 this happened with the nazi party — to maintain an organization to rely on in case of a development of the masses to the left, towards a really democratic and socialist alternative.

At the same time government deliberately uses the NPD as an argument in the discussions abroad, as a factor one can refer to, in order to justify the insolent theory of exclusive representation, the "legal claim" to the frontiers of 1937, pressure to achieve "nuclear participation", and an increasing influence within

NATO. Already now the NPD effects a certain stimulation upon governmental policy which has been directed more and more to the right.

Even the pretended anti-americanism of the NPD has been used by the ruling circles as an instrument in order to achieve a certain exchange of the milliards of foreign bills which help to finance the American aggression in Vietnam more easily against political concessions of Washington in the fields of armament and diplomatic support of Bonn.

The NPD itself is neither national nor democratic. This party is just as anti-national as the nazi party, for the barbarian regime of which the German people had to pay with the lives of six millions men and women, and mankind with the most dreadful war of its history.

And the NPD is as anti-democratic as the nazi party, the regime of which meant brutal violence, deep reaction and the bloody oppression of all democratic and progressive forces of the German people. In the same way as the nazi party the NPD works in the interest of profit and power of the great capitalist circles and their extreme thirst for conquest. This can be demonstrated by its notorious propaganda against the trade unions, by its servile attitude towards the employers in all problems concerning joint decision in the factories and the rights of the working people.

Nothing would be more disastrous for our people, for Europe and for the whole world than an underestimation of the real danger of neo-nazism. Many democrats in our country have become aware of this danger. These democrats who come from all political groupings and belong to various social layers act together in the ever increasing movement "Democratic Action" against neo-nazism and restoration which recently organized the European Meeting against Neo-Nazism and Fascism in Munich.

Within the movement against neo-nazism the active and politically interested youth plays an important role. Young trade unionists, pupils and students, many of their organizations and federations have actively demonstrated their resistance against the neo-nazi danger in numerous actions against NPD meetings as well as in their permanent information especially of young people about the danger of neo-nazism. Progressive youth organizations bring about seminars within their work of political information, dealing with the origins and causes, about the character and the various forms of neo-nazism and nationalism. They attempt to procure the traditions of anti-fascist resistance for the young generation by honoring the fighters of anti-fascist resistance and the victims of fascism and by organizing visits of the former German concentration camps.

Among the active political forces of the west German youth there is the increasing knowledge about the fact that the obligations of international law basing on the Potsdam Agreement and the charter of the United Nations as well as the articles 26 and 139 of the German Basic Law require the dissolution of the NPD, the prohibition of its anti-constitutional activity and of all neo-nazi propaganda. The youth organization of the Metal Workers' Trade Union and the Socialist German Workers' Youth have recently claimed the prohibition of the NPD. ■

**Suhrkamp**



The struggle against neo-nazism, in which the progressive forces of the Federal Republic can be fully aware of the solidarity of all anti-fascists of Europe, will develop the more effectively the more those who struggle against neo-nazism will understand that the danger is not only limited to the NPD, but that his danger is the product of the peace endangering and anti-democratic policy of the Bonn government. Therefore the struggle for a new policy, for the recognition of the results of the second world war and of the existing European frontiers, for normal and equal relations between the Federal Republic and the GDR, for an atomic free zone in central Europe and for a joint European security system is at the same time the best and the most effective weapon in the struggle against the threat of neo-nazism. ■

# Le néonazisme en R.F.A.

SUITE DE PAGE 6/7

les procès contre des massacreurs, les comic strips glorifiant la guerre hitlérienne, jusqu'au racisme et à la propagande de guerre ouverts dans le journal 'National- und Soldatenzeitung'. Mais, afin que le néonazisme ait pu se développer dans une manière si dangereuse qu'on doit constater aujourd'hui, il était nécessaire d'ajouter encore un autre élément: la réanimation de l'esprit de revanche et de la politique du militarisme illusionniste — qui avaient mené à la catastrophe en 1914, 1933 et 1939 — par la politique officielle du gouvernement. Tout d'abord le néonazisme est le fruit d'une politique ■ qui refuse de reconnaître les conséquences des agressions criminelles du régime hitlérien et de reconnaître les réalités politiques qui se sont formées en Europe après l'année 1945;

■ qui tâche de faire croire notre peuple à l'illusion que les territoires que Hitler a perdus puissent être regagnés n'importe quand et n'importe comment;

■ qui a maintenu l'anti-communisme nazi presque sans aucun changement en le faisant doctrine officielle intérieure et extérieure.

Il va de soi qu'une politique qui ne voulait pas accepter le fait de la catastrophe allemande devait réactiver les inconvertisibles. Le nationalisme et chauvinisme officiel du gouvernement, qui se présente jusqu'au moment sous une forme relativement modérée, devait produire et mobiliser le chauvinisme extrême et naziste qui de son tour pousse en avant le chauvinisme officiel. Que cette interdépendance est en effet étroite, c'est prouvé par le moment des succès électoraux du N. P. D. Ces succès ont commencé spécialement après les élections fédérales de 1965, quand les partis de l'assemblée fédérale essayaient fiévreusement de l'emporter en ce qui concerne toutes les formes de démagogie et mégalomanie. Strauss fanfaronna que le géant économique R. F. A. ne pût pas rester un 'nain politique et militaire', et le président de l'assemblée fédérale, Gerstenmaier ajouta de la

même manière qu'il soit essentiel pour la R. F. A. d'intervenir dans la politique mondiale 'au même rang que l'Angleterre et la France'. Et la direction du parti social démocrate qui ne voulait pas s'abstenir organisa le congrès du parti sous la carte géographique de 1937 et sous la devise de croisade héritage et mandat. Les forces nazistes devaient seulement reprendre tout cela et le pousser encore un peu en avant afin de récolter ce que le gouvernement, la presse Springer, les organisations des 'expulsés', les organisations de tradition militaire etc. avaient ensemencé. Sans doute, la régression économique des années 1966 et 1967 ainsi que la désillusion de beaucoup d'électeurs en face de la 'grande coalition' (spécialement de la part de la petit-bourgeoisie dans les villes et dans les régions rurales) ont contribué aux succès du N. P. D. Les forces dirigeantes du grand-capitalisme ont une raison spéciale pour leurs essais de bagatelliser le danger néonazi tout d'abord envers l'étranger: au fond de leur coeur ils regardent le N. P. D. avec plaisir, parce qu'ils peuvent s'en servir comme réservoir aux couches d'électeurs désillusionnés. De la même façon qu'avant 1933 avec le parti nazi, ils se sont munis d'un moyen supplémentaire pour le moment où les masses s'orientent vers la gauche, vers une alternative vraiment démocratique et socialiste. De même, le N. P. D. joue un rôle important pour le gouvernement comme moyen de pression à l'extérieur, pour justifier la prétention de représentation exclusive le 'droit' aux frontières de 1937, le désir d'une 'participation nucléaire' et d'une influence augmentée au cadre de l'O. T. A. N. Déjà aujourd'hui le N. P. D. cause une pression qui a effectué un développement à droite, de la politique gouvernementale. Même l'anti-américanisme prétendu du N. P. D. est un instrument très utile pour les cercles dirigeants avec lequel on espère d'échanger les milliards de devises qu'on paie pour l'aggression américaine au Viet Nam plus facilement contre des concessions de Washington en ce qui concerne les armements et le soutien diplomatique pour la position de Bonn. Le N. P. D. comme tel est ni national ni démocrate. Ce parti est anti-national de la même façon que le parti nazi dont le règne barbare devait être payé par le peuple allemand avec six millions de morts et par l'humanité avec la guerre la plus affreuse de son histoire. Et ce parti est anti-démocrate de la même façon que le parti nazi dont le régime signifiait la violence brutale et la réaction extrême, l'oppression de toutes les forces démocratiques et progressistes du peuple allemand. Tout comme le parti nazi le N. P. D. sert aux intérêts de profit et de pouvoir des cercles du grand-capitalisme avec leur avidité de conquête. C'est aussi prouvé par la prise de position extrêmement anti-syndicaliste du N. P. D., par sa servilité en face des industriels dans tous les problèmes de décision commune aux usines et des droits des ouvriers. Rien ne serait plus fatal pour notre peuple, pour l'Europe et pour le monde entier qu'une sous-estimation du danger que représente le néonazisme. Beaucoup de démocrates venant de toutes les couches sociales et de différents groupes politiques reconnaissent le danger. Ce développement s'exprime dans la croissance du mouvement "Action démocratique 1968" contre le néonazisme et la restauration

qui a organisé le meeting européen contre le néonazisme et le fascisme à Munich il y a quelques semaines. La jeunesse qui s'intéresse à la politique et qui s'engage prend un part très important dans le mouvement contre le néonazisme. De jeunes syndicalistes, élèves et étudiants, beaucoup de leurs organisations et groupements ont organisé de grandes manifestations contre les activités du N.P.D.; ils ont distribué des tracts pour informer spécialement les jeunes électeurs sur le danger du néonazisme en exprimant en même temps leur fermeté d'organiser la résistance contre le néonazisme. Au cadre de leurs programmes politiques, des organisations de jeunesse progressistes réalisent des séminaires pour analyser les causes et les origines, le caractère du néonazisme et du nationalisme et les formes différentes sous lesquelles ils se présentent. Ces organisations s'appliquent à expliquer les traditions de la lutte antifasciste en organisant des anniversaires pour les victimes du fascisme et pour l'honneur des résistants, et aussi par l'organisation de visites de jeunes gens aux camps de concentration fascistes. Parmi les forces politiques les plus actives de la jeunesse ouest allemande croît la connaissance qu'en respectant le droit international, spécialement les accords de Potsdam, la charte de l'O.N.U. et les articles 26 et 139 de la constitution ouest allemande, il est absolument nécessaire de prohiber le N.P.D. et de supprimer chaque activité anti-constitutionnelle de ce parti et de toute autre propagande néonazie. Ainsi, les organisations de la jeunesse du syndicat des métaux et la Jeunesse socialiste ouvrière d'Allemagne ont demandé la dissolution du N.P.D. La lutte contre le néonazisme — une lutte dans laquelle toutes les forces progressistes de la République fédérale sont certains de la solidarité de tous les antifascistes d'Europe —, sera le plus efficace, le plus les ennemis du néonazisme voient que le danger n'est pas limité au N.P.D., mais que ce danger se constitue toujours de nouveau sur la base d'une politique de Bonn qui met en danger la paix et la démocratie. C'est pourquoi la lutte pour une politique nouvelle, pour la reconnaissance des résultats de la deuxième guerre mondiale et des frontières européennes, pour des relations normales et égales avec la R.D.A., pour une zone dénucléarisée en Europe centrale et pour un système de sécurité européenne est en même temps l'arme la plus efficace dans la lutte contre le danger du néonazisme. ■



## Неонацизм в ФРГ

лий и банков, генерального штаба, о высшей бюрократии и дипломатии нацистского орейхавсе это должно быть скрыто от народа и замалчиваться. Все это явилось благодатной почвой, на которой генералы и нацистские деятели начали упряжняться в своих мемуарах в попытках оправдать и обелить себя, почвой для преуменьшения тяжести нацистских преступлений, обоснования невероятно мягких приговоров преступникам, повинным в массовом уничтожении людей, почвой для появления на свет всевозможных прославляющих гитлеровскую войну солдатских журналов и газеты »Националь унд Зольдатеңтейтунг« с ее почти неприкрытым расизмом и реваншизмом.

Но чтобы неонацизм превратился в ту серьезную опасность, какой он является в настоящее время, нужно было еще и кое-что другое, а именно, возрождение духа реваншизма и милитаристского великодержавного угара, т. е. возвращение к той политике правительства, которая уже привела нас к катастрофе в 1914, 1933 и 1939 годах.

— Неонацизм является прежде всего результатом той политики, согласно которой до сегодняшнего дня не признаются все последствия преступной агрессии гитлеровского режима и сложившихся после 1945 года политические и географические реальности в Европе;

— которая пытается создать у нашего народа иллюзию, что »потерянные« Гитлером территории когда-нибудь и при каких-нибудь обстоятельствах смогут быть снова возвращены;

— которая почти без изменения взяла на свое вооружение антикоммунизм нацизма и подняла его на уровень государственной политики.

Поэтому нет ничего удивительного в том, что правительство, которое даже само не хотело и не хочет сделать выводов из германской катастрофы, снова взяло курс на открытый сбор всех недобитых и ничему ненаученных историей. Пока еще умеренно проявляющий себя национализм и шовинизм официальной политики породил экстремизм и нацистский шовинизм, а то в свою очередь теперь подстегивают его официальную политику.

Насколько пряма между ними взаимосвязь видно на примере успехов НДП на выборах. Эти успехи стали особенно ощутимыми после выборов в бундестаг в 1965 году. Но как раз в период предвыборной борьбы этого года представленные в бундестаге партии лихорадочно пытались переигрывать друг друга в националистической демагогии и мании величия.

Штраус написал о том, что экономический гигант Федеративная Республика Германии »не может больше оставаться

карликом в политическом и военном отношении«. Председатель бундестага Герстенмайер трубил о том, что Федеративная Республика на »равных правах« с Англией и Францией снова должна участвовать »в большой политике«. И не желая отставать от них руководство СДПГ провело свой съезд на фоне карты Германии в границах 1937 года и под многообещающим девизом »Наследие и задачи«.

Нацистам же оставалось только взять все это на вооружение, дополнить и развить дальше, а после этого они смогли пожать плоды того, что было посеяно правительством, шпрингеровской прессой, землячествами, традиционными солдатскими мисоюзам и т. д.

Нет сомнения в том, что вызванными кризисными явлениями спад в экономике в 1966 и 1967 годах, а также разочарованность многих немцев в »большой коалиции«, в особенности разочарованность мелкобуржуазных слоев в городе и деревне, способствовали успеху НДП на выборах.

Господствующие крупнокапиталистические круги преуменьшают неонацистскую опасность для других стран в конце концов и потому, что в глубине души они симпатизируют НДП, потому что она нужна им в качестве приванки для перетягивания на свою сторону разочарованных избирателей.

Как и перед 1933 годом, они хотят поддержать ее на тот случай, если в массах произойдет сдвиг влево, сдвиг к единственно правильной альтернативе демократического и социалистического развития.

Для правительства НДП одновременно является желанным средством давления на другие страны с целью оправдания притязаний на единоличное представительство интересов всей Германии, »правового притязания« на границы 1937 года, стремления к »участию в обладании ядерным оружием« и усиления своего влияния внутри НАТО. Уже сейчас НДП является своего рода движущей силой, которая все больше и больше сталкивает политику правительства вправо.

Даже лицемерный антиамериканизм НДП является для правящих кругов удобным инструментом, с помощью которого они надеются быстрее выменять свои миллиарды, отпускаемые на поддержку агрессии во Вьетнаме, на уступки Вашингтона в вопросах вооружения и дипломатической поддержки.

Сама Национал-демократическая партия не является ни национальной, ни демократической. Она, также как и нацистская партия, за варварское господство которой германскому народу пришлось расплачиваться 6-ю миллионами убитых и разрушением его городов и деревень, а человечеству самой ужасной за всю историю войной, противоречит нашим национальным интересам.

Она также антидемократична, как и нацистская партия, господство которой означало сплошное насилие и черный разгул реакции, кровавую расправу со всеми демократическими и прогрессивными силами германского народа.

Как и нацистская партия, она в действительности защищает интересы крайних экстремистских крупнокапиталистических

кругов, рвущихся к завоеваниям. Особенно отчетливо это проявляется в ее неприкрытой враждебности по отношению к профсоюзам, в ее услужливой по отношению к предпринимателям позиции в вопросах, касающихся участия трудящихся в управлении предприятиями и затрагивающих их права.

Недооценка той опасности, которую представляет из себя неонацизм, может стать самой роковой ошибкой для нашего народа, для всей Европы и для всего мира. Это осознают большое число демократов всех направлений и представители всех слоев населения нашей страны. Об этом свидетельствует все возрастающее »Демократическое движение 1968 года« против неонацизма и реставрации и проведенная по его инициативе в Мюнхене встреча представителей демократических сил Европы против неонацизма и фашизма.

В движении против неонацизма активное участие принимает та часть молодежи Федеративной Республики, которая проявляет все больший интерес к политике. Во время демонстраций протеста против митингов и собраний НДП, в распространяемых листовках с предостережением молодых избирателей об опасности неонацизма молодые члены профсоюзов, учащиеся и студенты заявляют о своей решимости противостоять неонацистской опасности. Прогрессивные молодежные союзы в рамках своей политико-воспитательной работы проводят семинары, на которых обсуждаются вопросы о причинах, характере и формах проявления неонацизма и национализма. Чествованием героев движения сопротивления и жертв фашизма, посещением памятников узникам бывших фашистских концентрационных лагерей они стремятся передать молодежи традиции антифашистской борьбы.

Среди представителей западногерманской молодежи, активно участвующей в политической деятельности растет сознание необходимости запрещения НДП, пресечения ее антиконституционной деятельности и любой неонацистской пропаганды, как этого требуют международно-правовые обязательства, вытекающие из Потсдамского соглашения и устава ООН, а также положения конституции (ст. ст. 26 и 139). Поэтому, например, молодежь профсоюза металлистов и Союз социалистической немецкой рабочей молодежи потребовали в последнее время запрещения НДП.

Борьба против неонацизма, в которой прогрессивные силы Федеративной Республики Германии могут рассчитывать на солидарность всех антифашистов в Европе, будет тем действеннее, чем больше противники нацизма будут понимать, что опасность кроется не только в НДП. Гораздо большую опасность представляет из себя антидемократический и опасный для дела мира курс Бонна. И эта опасность все больше нарастает. Поэтому наилучшим и самым острым оружием против неонацистской угрозы является борьба за новую политику, за нормальные равноправные отношения с ГДР, за превращение Центральной Европы в зону свободную от ядерного оружия и за создание общеевропейской системы безопасности.



# Ulrich Sander Entmachtet Springer!

Die demokratische Öffentlichkeit hat im Springer-Konzern zwei Feinde, die eng miteinander korrespondieren:

— das mächtige Zeitungsmonopol, das die Vielfalt der Träger veröffentlichter Meinung einschränkt, in einigen Städten sogar beseitigt, die Unabhängigkeit der Journalisten abschafft und die Freiheit eines reichen Mannes garantiert, ausschließlich seine Meinung zu verbreiten,

— und andererseits das reaktionäre politische Programm des Konzerns, das gegen die Demokratisierung der Gesellschaft, gegen friedliche Beziehungen unter den Staaten gerichtet ist und sich als ideologische Waffe der Herrschenden gegen die Beherrschten erweist.

Zum ersten: Springers Imperium auf dem Zeitungsmarkt ist mächtig wie nie zuvor. Sein Umsatz beträgt fast eine Milliarde DM jährlich. Es ist — ungeachtet der Art seiner Produkte — allein wegen seiner unkontrollierten wirtschaftlichen Macht, die sich in politische Macht ummünzt, eine Gefahr für die abhängig beschäftigte Übergroße Mehrheit des Volkes. Über dieses mächtige Wirtschaftsinstrument, das mit hochentwickelter Technik Informationen und Meinungen verbreitet, gibt es keine demokratisch legitimierte Verfügung. Ob die moderne Technik zum Segen oder zum Fluch für die Menschen wird, darüber hat auch im Pressewesen nicht der Betroffene, der Arbeiter und Angestellte, der Verbraucher — hier Leser — zu bestimmen. Ob diese Technik der Information oder Meinungsmanipulation der Völkerverständigung oder der Völkerhetze dient, bestimmt allein der Konzernherr. Die Presse hat zwar eine öffentliche Funktion, ihre Verfügungsgewalt liegt bei uns jedoch in privater Hand. Das ist der Widerspruch. Sie ist auf kommerziellen Gewinn und politischen Einfluß eines einzelnen oder einer kapitalstarken Gruppe gerichtet.

Jetzt will der Springer-Konzern einige Publikumszeitschriften an andere finanzstarke Verlagsgruppen verkaufen. Sie werden aus dem mächtigsten Konzern aus- und in andere mächtige Unternehmen eingegliedert. Aber die Verfügungsgewalt über sie liegt noch immer bei einigen reichen Unternehmern; die Betroffenen — Redakteure, Setzer und Drucker, Leser — wurden und werden nicht gefragt. Von Demokratie und Mitbestimmung keine Spur. Im Übrigen will er anderweitig expandieren: „Er will sich in erster Linie der Weiterentwicklung und Modernisierung der ihm gehörenden Tages-, Sonntagszeitungen und der Funk- und Fernsehzeitschriften zuwenden“, meldet BILD.

Zum zweiten: „Wenn es um die Verhinderung von Krieg und Bürgerkrieg geht, dann muß das Eigentum weichen“, schreibt Sebastian Häfner in

einem Plädoyer für die Enteignung Springers. „Die Frage der Enteignung Springers würde sich auch dann stellen, wenn er nur ein einziges Blatt herausgäbe.“ Nicht der Umfang des Konzerns, sondern sein Mißbrauch ist der Grund für diese Forderung — Mißbrauch durch Völkerhetze, durch Verständniswerbung für „begrenzte Kriege“ und demokratiefeindliche Notstandsgesetze, durch Antikommunismus, Revanchismus, durch Volksverhetzung, Diffamierung demokratischer Minderheiten.

Diesen Mißbrauch zu unterbinden, liegt im allgemeinen Interesse. Artikel 14 des Grundgesetzes lautet: „Eigentum verpflichtet. Sein Gebrauch soll zugleich dem Wohl der Allgemeinheit dienen. Eine Enteignung ist nur zum Wohle der Allgemeinheit zulässig.“ Also Entmachtung Springers, wenn's sein muß durch Enteignung!

Die Bundesregierung und die Bundestagsmehrheit zeigten bisher wenig Neigung, etwas gegen den Konzern zu unternehmen. Denn politische Macht für die großen Wirtschaftsbosse gehört zu diesem Staat. Und die politische Konzeption Springers entspricht der der Bundesregierung. Deshalb stellte sich der Bundesinnenminister schützend vor Springer: „Das Grundrecht der Pressefreiheit ist in der Bundesrepublik nicht bedroht.“

Es wird erst dann etwas von Springers unkontrollierter Macht genommen, wenn auch auf die Abgeordneten der Druck der Demokraten wächst, wenn diese Demokraten andererseits selbst aktiv bleiben: Demonstrationen gegen Lüge und Hetze, Entlarvungen durch „Gegenzeitungen“, Unterstützung demokratischer progressiver Zeitungen und Zeitschriften, öffentliche Aufklärung über die Gefahr der konzentrierten Presse.

Es muß klargemacht werden, daß Mitbestimmung auch in großen Presseunternehmen not tut und daß nicht mehr einer allein bestimmen soll, was geschrieben werden darf. Dazu reicht es nicht aus, in dem Ruf „Enteignet Springer“ bereits ein vollständiges Alternativprogramm zum gegenwärtigen Zustand zu sehen und die Aktionen in der zeitweiligen Behinderung der Auslieferung von Springer-Blättern erschöpfen zu lassen. Es müssen alle Möglichkeiten genutzt werden, um Springers Macht zu brechen.

Aus diesem Grund haben Jugendleiter, Gewerkschafter, Wissenschaftler und Publizisten gemeinsam die Initiative zu einer Petition an den Bundestag und die Länderparlamente ergriffen. Sie wollen bei der Unterschriftensammlung für diese Petition die breite Diskussion über die Notwendigkeit der Entmachtung Springers führen. Wer diese Petition unterstützen möchte, schreibe dem Autor.

(Ulrich Sander, 46 Dortmund-Rahm, Bannenberg 29)

## Killer für 15 Pfennig

FORTSETZUNG VON SEITE 27

Bundeskanzler Kiesinger formulierte ahnungsvoll: „Man sagt Springer und meint uns.“ Und der Publizist H. G. von Studnitz sprach die Sorgen der wirtschaftlich und politisch Herrschenden aus, allerdings nicht berücksichtigend, daß ein Monopol in Meinung ungleich schwerer wiegt als ein Monopol in Backpulver, Stahl und Versandhausartikeln: „Wenn Springer enteignet würde, wäre es nur noch eine Frage der Zeit, bis Neckermann und Schickedanz, Horten und Oetker, Thyssen und Grundig und andere freie Unternehmer das gleiche Schicksal trifft.“

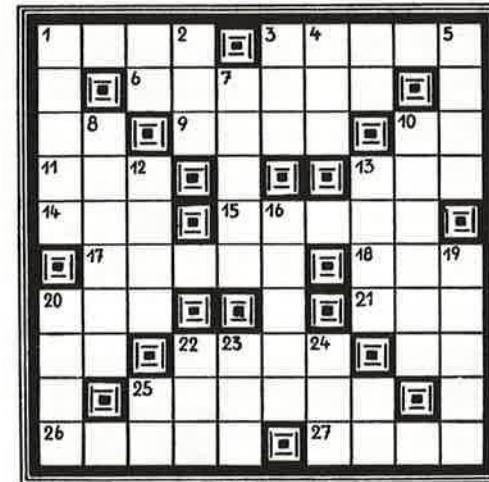
Sie eilen alle, ihm ihre Ergebenheit zu erweisen: die SPD-Führer Barsig, Brandt, Groß, Möller und Wohner, die sich 1965 in persönlichen Briefen an Springer für einen Anti-Springer-Artikel des SHB-Organs „Fronta“ entschuldigten, der Bundespräsident Lübke („Hier springt eine ganz klare Quelle“) und der schleswig-holsteinische Ministerpräsident Lemke (CDU): „Axel Springers Presse vertritt die Dinge, für die wir alle eintreten. Ohne eine solche Presse ist es nicht möglich, dem Frieden und der Wiedervereinigung zu dienen.“

Dieser „Dienst“ der Springerpresse vollzieht sich mit Hetzkampagnen gegen Demokraten, gegen die DDR, mit der Unterstützung von Agentengruppen gegen den Osten, mit dem Boykott anderer Zeitungen über die von Springer abhängigen Vertriebsunternehmen, mit der Schädigung der Konkurrenten durch Druck auf dem Anzeigenmarkt, mit Fälschung und Lüge. Und das sind die „Diener“: die allesamt aus der NS-Zeit belasteten Journalisten Walter Görnitz, K. Holzhausen, Dr. H. J. Kausch, Dr. Gerhard Starke, Georg Schröder, Wolfgang Hicks, Winfrid Martini, Dr. Heinz Pentzlin und H. G. von Studnitz. Sie sind die Diener der Springer-Konzeption, wie er sie am 4. 5. 1966 in „Newsweek“ formulierte: „Ich halte mich für einen Verbündeten derjenigen, die versuchen, Ulbrichts Stachelndraht und Maschinengewehre zu trotzen, genauso wie derjenigen, die tausend Meilen von ihrem Zuhause gegen die Vietkong kämpfen.“

Bei dieser Konzeption und mit diesen Methoden der Herrschenden kann das Springerwort Wahrheit werden: „In absehbarer Zeit werden wir erleben, daß selbst in Städten mit einer Einwohnerzahl von einer halben Million nur noch eine einzige Tageszeitung existenzfähig ist. Mehr als den Lebensunterhalt für eben diese Zeitung wird der Markt nicht hergeben. Nicht die Anzeigenkunden und nicht die Leser.“ Es fällt nicht schwer zu ahnen, aus welchem Hause diese eine Zeitung kommen soll.

Merke: „Die Verfassung garantiert die Freiheit, zu veröffentlichen, nicht jedoch die Freiheit, sich zusammenzuschließen und andere am Veröffentlichen zu hindern.“ (Urteil des Obersten Gerichtes der USA.) Bei uns steht ein solch klares Urteil noch aus. Die Aktionen gegen die unkontrollierte Machtfülle Springers und seine lebensgefährliche Politik hatten zu Ostern ihren Höhepunkt erreicht. Es deutet alles darauf hin, daß die Kette der Aktionen nicht abreißen wird.

## KNOBEL — KELLER



### KREUZWORT-RÄTSEL

Kellner oder Zwanzig

Waagerecht: 1. Zierpflanze, 3. Finkenvogel, 6. Lederwams, 9. Samen, das junge Getreide, 11. Westeuropäer, 13. Teil des Auges, 14. afrikanischer Strom, 15. tropisches Säugef Tier, 17. Laubbaum, 18. Brennstoff, 20. feierliches Gedicht, 21. weiblicher Vorname, 22. Festraum, 25. Verfasser des Romans „Der grüne Heinrich“, 26. Bodenvertiefung, 27. Gestalt aus „Rheingold“.

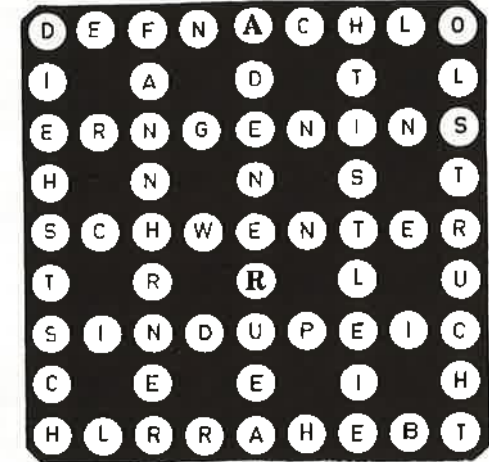
Senkrecht: 1. Französischer Bildhauer, 2. griechische Göttin, 3. Stadt an der Elbe, 4. Honigwein, 5. Röhricht, 7. Holzbrett, 8. Völkereintracht, 10. Wortschwall, 12. Längenmaß, 13. Bündnis, 16. Flächenraum, 19. Brettspiel, 20. deutsche Spielkarte, 22. japanische Münze, 23. Biersorte, 24. Windschatten.

Auflösung „Kellner oder Zwanzig“:  
Waagerecht: 1. Rose, 3. Ammer, 6. Keller, 9. Saal, 11. Ite, 13. Lid, 14. Nil, 15. Tapir, 17. Eller, 18. Gas, 20. Ode, 21. Ada, 22. Saal, 25. Keller, 26. Rinne, 27. Erda.  
Senkrecht: 1. Rodin, 2. Eos, 3. Ala, 4. Met, 5. Ried, 7. Latte, 8. Friede, 10. Tiede, 12. Eie, 13. Ligo, 16. Areal, 19. Salto, 20. Ober, 22. Sen, 23. Ale, 24. Lee.

### Bilder-Rätsel



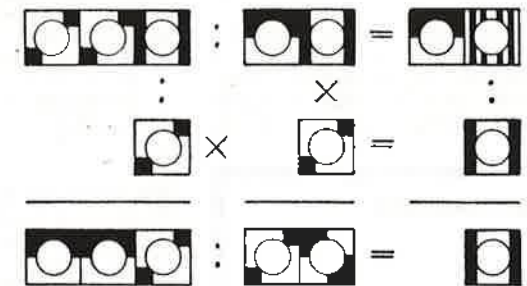
Auflösung „Bilder-Rätsel“:  
Übernachtung (Über-n-acht-ung)



### Spruch-Labyrinth

Man beginne beim fettgedruckten A und suche den richtigen Verbindungsweg bis zu dem fettgedruckten R. Wenn man die richtigen Buchstabenstraßen geht, ergibt sich ein Spruch.

Auflösung „Spruch-Labyrinth“:  
Anfangen ist leicht, beharren ist schwer!



### Raten und Rechnen

Jedes Karo bedeutet eine Ziffer, gleiche Karos bedeuten immer gleiche Ziffern. Diesen Angaben entsprechend sind die Ziffern zu finden, die — in die runden Felder eingesetzt — die senkrechten und waagerechten Rechenaufgaben richtig lösen.

$$\begin{array}{r} 112 : 28 = 4 \\ 2 \times 2 = 4 \\ 224 : 14 = 16 \end{array}$$

Auflösung „Raten und Rechnen“:





# Die große Unruhe

nere Unruhen Bezug"; das Fernmelderegiment 753, welches das „Niederschlagen von Studenten- und Arbeiterunruhen“ probte, ist kein Einzelfall. Bundeswehrgefreiter Reinhard Junge, 21, in einem hektographierten Flugblatt an seine Kameraden in der Ausbildungskompanie 8/7 in Ahlen: „Wenn sie uns befehlen, auf Arbeiter und Studenten zu schießen — sagt Nein!“

Unruhe in der Stadt, aber auch auf dem Lande. 250 000 Bauern beteiligen sich an Treckerdemonstrationen und Kundgebungen gegen die Landwirtschaftspolitik der Kiesinger-Regierung. Und ein junger Bauer fragt in einem Leserbrief: „Wo ist der Dutschke der Landjugend?“

Der Kommunistenschreck, mehr als zwei Jahrzehnte als „Erste Hilfe“ gegen Opposition jeder — ernstzunehmenden — Art strapaziert, verliert an Wirkung. Die Bundesjugendkonferenzen der Industriegewerkschaften Metall und Druck & Papier fördern die Aufhebung des KPD-Verbotes, Frankfurter Schülerzeitungen veröffentlichen den — vom Innenminister auf den Index gesetzten — Entwurf des neuen Programms der Kommunisten, und sie finden reißenden Absatz. Rudi Fey, Ex-Fraktionsvorsitzender der KPD im Stadtrat zu Münster: „64 Studenten haben sich bei mir schriftlich bereit erklärt, Mitglied einer legalen KPD zu werden.“

Junge Arbeiter, Schüler und Studenten proben den politischen Streik, als der Bundestag gegen den Willen der Mehrheit der Bevölkerung untertänig den NS-Gesetzen zustimmt.

Politisch interessierte Jungbürger fühlen sich für dumm verkauft, wenn ihnen Wanderprediger der Großen Koalition zum „Tätigwerden in ihren Parteien“ raten, wenn eben diese Parteien unliebsame Konkurrenz mit Hilfe eines manipulierten Mehrheitswahlrechts ausschalten wollen, und wenn sie gleichzeitig mit aufmuckenden Parteigenossen kurzen (Ausschluß-) Prozeß machen.

Die schwarze Fahne des Protestes, unter der achtzig Atomwaffengeegner in Hamburg vor acht Jahren den ersten deutschen Ostermarsch begannen, wich der revolutionären roten Fahne. Ruhrkumpel trugen sie im

Kampf um den Arbeitsplatz, Studenten hielten sie an Unis und Schulen, junge Arbeiter sammelten sich unter ihr bei den Aktionen gegen Notstand und Neonazismus.

Auf ihrer Suche nach einer neuen Gesellschaftsordnung entdeckten junge Arbeiter, Schüler und Studenten den Marxismus-Leninismus. Am 150. Geburtstag von Karl Marx beschlossen sie: „Unser spontaner Kampf gegen das Unrecht wird von nun an organisierter Kampf sein.“ Sie schlossen sich zusammen zur Sozialistischen Deutschen Arbeiterjugend (SDAJ), und dabei stand die Erkenntnis Pate: „Gemeinsam sind wir unaufhaltsam.“

Kritik wird nicht nur auf „Linksaußen“ laut: Der VDS schockiert Kiesingers Ministerrunde mit der Forderung nach DDR-Anerkennung und Gewaltverzicht. Der liberale Studentebund wählt einen Kommilitonen zum Vorsitzenden, der sich als Marxist bezeichnet. Und der Delegiertentag der Katholischen Frauen- und Männerjugendgemeinschaften fordert kategorisch, die Kirche solle sich „von jeder Form ausbeuterischer Wirtschaftsgesinnung, insbesondere der kapitalistischen distanzieren“.

Der ursprünglich emotionale Protest gegen den Völkermord der Yankees in Vietnam, ein Protest, der junge Leute der verschiedensten politischen Richtungen in die gemeinsame Aktion führt, mausert sich zur harten Kritik an imperialistischer Politik und Neokolonialismus.

Allerdings: Die Erkenntnis, daß sich junge Arbeiter „nicht mit einer Wirtschaftsordnung abfinden (können), deren hervorstechendes Kennzeichen die ungerechte Vermögensverteilung ist“, ist älter als die Große Koalition. Sie wurde von den Delegierten der IG-Metalljugendkonferenz 1962 in Stuttgart formuliert. Drei Jahre zuvor stellte die Naturfreundejugend die Frage, in welcher Gesellschaft wir leben. Die Antwort, gegeben im Jahre 1959: „Die Lage der Jugend ist bedingt durch die Struktur unserer Gesellschaft, die im wesentlichen in zwei Klassen aufgespalten ist.

1. die Besitzer der Produktionsmittel,
2. die Klasse derer, die vom Verkauf ihrer Arbeitskraft leben.“

Die Verbände der Arbeiterjugend waren die Träger und Initiatoren des Widerstandes gegen Wiederbewaffnung und atomare Aufrüstung, Revanchismus und restaurative Tendenzen. Über lange Strecken sahen sich die aktivsten Kräfte dieser Verbände in einen Zweifrontenkrieg verwickelt:

- sie demonstrierten bei den Ostermärschen gegen die gefährliche und falsche Politik des Regierenden,
  - sie hatten sich heftiger und heimtückischer Angriffe und massiver Manipulationsversuche aus der SPD-Führungsbaracke zu erwehren, wo die jugendliche Unruhe als Störfaktor für die — schon damals anvisierte — Große Koalition mit der CDU angesehen wurde.
- Zwar gab es Illusionen über den Charakter dieses Staates, und viele meinten, er habe zwar erhebliche Schönheitsfehler, aber es sei letztlich doch ein demokratischer Staat. Gum-

miknuppel und Wasserwerfer, Diffamierung und brutales Kursnehmen auf den Notstandsstaat, ließ diese Illusion platzen.

Die Aktionen der Jugend erreichten ihren bisherigen Höhepunkt, als die Herrschenden sich mit den Notstandsgesetzen das Instrument zum scheinlegalen Übergang zur Diktatur nach innen gaben. Zwar hatte die Große Koalition eines ihrer Hauptziele erreicht, aber das praktizierte Schnellverfahren, die offensichtliche Mißachtung des Volkswillens und der Maßanzug-Charakter, den diese Gesetze für die mächtigen Unternehmer haben, öffnete vielen Menschen die Augen.

Neues tat sich: junge Arbeiter und Studenten, Vertreter der Intelligenz und der Arbeiterschaft fanden Wege zu- und miteinander. An der Kölner Universität diskutierten Studenten und kurzarbeitende Fordarbeiter über gemeinsamen Kampf gegen gemeinsame Feinde. Noch waren es Einzelbeispiele, aber sie lieferten den Beweis, daß das Gemeinsame stärker ist als das Trennende. Bei Teach-ins und Sit-ins, bei Straßendemonstrationen und bei Warnstreiks, lernten Studenten, daß Aktionen nicht Selbstzweck sein dürfen.

Herbert Lederer, Vorstandsmitglied des SDS: „Wir müssen uns vorher überlegen: Isolieren uns die Slogans, isolieren uns die Aktionen von der Masse? Danach muß sich alles richten.“

Auf der Suche nach neuen und wirkungsvollen Aktionsmethoden gab es auch Irrungen und Wirrungen. Es meldeten sich falsche Propheten mit unrichtigen oder gar gefährlichen Lageeinschätzungen und Empfehlungen zu Wort.

Sie etikettierten die Gewerkschaften neben Polizei und Justiz als „Einrichtung des Kapitalismus“ (Dutschke: „integraler Etatismus“) und sie verwechselten den „Vorgang einer Universitätsbesetzung mit einer faktischen Machtergreifung“ (Prof. Jürgen Habermas).

In der studentischen Bewegung sahen sie die „neue Elite“, die zur revolutionären Führungskraft berufen ist. Habermas: „Die Verwechslung von Realität und Wunschvorstellung hat ... zur Folge, daß an Stelle der allgemein gebotenen Strategie massenhafter Aufklärung die Taktik der Scheinrevolution tritt.“

In der Bewegung rührte sich die Kinderkrankheit „linker Radikalismus“ (siehe auch: Interview mit W. I. Lenin, Seite 23).

Von SDS-Genossen mußten sich die „Revolutionenmacher“ den Vorwurf gefallen lassen, sie seien auf dem Wege, „Hofnarren der Herrschenden“ zu werden. Die Kritiker verweisen auf Lenin, der im Jahre 1901, als es an den russischen Universitäten zu gären begann, schrieb:

„Vielleicht wird die Geschichte auch im Entscheidungskampf der Studentenschaft die Rolle des Trupps auferlegen, der den Kampf beginnt? Wie dem auch sein möge, für den Sieg in diesem Kampf ist der Aufschwung der Massen des Proletariats notwendig ...“ Die Tatsache, daß sich einige Studentenfürher selbst in neue Gefangenschaft des Antikommunismus begaben, trug dazu bei, daß sie zur



SONDERANGEBOT  
FÜR elan - LESER

## Urlaub in der CSSR

Liptovski Jan  
Niedere Tatra

8. bis 28. August  
inklusive 3 Tage Prag  
Preis ab Frankfurt  
mit eigenem Wagen

485,— DM  
420,— DM

## Urlaub in Ungarn

Plattensee und  
3 Tage Budapest

22. August bis 12. September  
Preis ab Essen  
Preis ab Frankfurt

531,— DM  
501,— DM

Reisedienst  
Lieselotte Schmidt

6 FRANKFURT 90  
Kreuznacher Straße 35  
Telefon 70 87 84



# pläne platten

erhältlich durch den  
Buch- u. Schallplattenhandel  
oder direkt vom

Verlag „pläne“ GmbH

46 Dortmund, Humboldtstr. 12

Solidarity forever — Amerikanische Arbeiterlieder  
gesungen von Perry Friedman  
17-cm-EP, Bestell-Nr. 4101, DM 9,—



Karl Marx 1818 — 1968 — Marxtexte gelesen von  
Schauspielern des Deutschen Theaters Berlin  
30-cm-LP, Bestell-Nr. S 66101, DM 19,—



Fasia-Protestsongs  
17-cm-Single, Bestell-Nr. 2301, DM 5,—



Karl Hubert Reichel



## Notstand

Am 30. Mai hat eine reaktionäre Mehrheit des Bundestages die Notstandsverfassung und sechs sogenannte „einfache“ NS-Gesetze beschlossen. Diese Entscheidung fiel ohne Befragung und gegen den Willen des Volkes; bei Meinungsumfragen hatten sich lächerliche 10 Prozent der Befragten vorbehaltlos für die Notstandsgesetzgebung ausgesprochen.

Die beschlossenen Gesetze richten sich gegen die Bevölkerung, zu deren Schutz sie avisiert wurden.

→ Artikel 9, Absatz 3 legalisiert die bisher nicht zulässige Aussperrung von Streikenden durch die Unternehmer; vom Streikrecht ist in ihm nicht die Rede.

→ Artikel 10 ermöglicht die Beseitigung des Brief-, Post- und Fernmeldegeheimnisses. Jeder Bürger kann in das Spitzelnetz der Geheimdienste geraten, ohne die Möglichkeit zu haben, sich dagegen zu wehren.

→ Artikel 11, Absatz 2 gibt der Regierung das Recht, jedem Bürger vorzuschreiben, wo er zu wohnen hat; sie kann ihm verbieten, nach Leipzig oder Rimini zu reisen und Massenevakuierungen anordnen.

→ Artikel 12a macht die zwangsweise Dienstverpflichtung aller Männer über 18 in die Bundeswehr, den Grenzschutz oder den Zivilschutz sowie aller Frauen zwischen 18 und 55 zu Hilfsdiensten im militärischen und zivilen Sanitätswesen möglich. Darüber hinaus können alle Wehrpflichtigen in öffentliche oder Privatbetriebe dienstverpflichtet werden, ein Wechsel des Arbeitsplatzes oder des Berufes kann verboten werden.

→ Artikel 80a ermöglicht die Anwendung des gesamten Notstandspaketes bereits dann, wenn eine Bundestagsmehrheit — beispielsweise eine Koalition CDU/CSU/NPD — den „Spannungsfall“ festgestellt hat. Als Beispiele für Spannungsfälle nannten Sprecher der Großen Koalition die Kuba- und die Nahost-Krise.

→ Artikel 80a, Absatz 2 gibt NATO-Dienststellen das Recht, ohne Befragen des Bundestages Notstandsmaßnahmen zu treffen. Die entsprechenden NATO-Pläne liegen vor; nach ihrem Muster vollzog sich z. B. der Putsch in Griechenland.

→ Artikel 87a gestattet den Einsatz der Bundeswehr im Innern, beispielsweise zum Schutz kriegswichtiger Großbetriebe (Objektschutz), falls sie von Streikposten „bedroht“ werden. Hier ist die Handhabe für die Niederschlagung von Streiks mit Waffengewalt.

→ Artikel 91 gibt der Regierung das Recht, opponierende Länderregierungen unter Vormundschaft zu stellen.

→ Artikel 115a: Jeder Bürger kann für vier Tage festgenommen werden, und zwar ohne richterlichen Haftbefehl. Das ist eine Neuauflage der nazistischen „Schutzhaft“, deren Opfer teilweise zwölf Jahre KZ-Haft erduldeten.

Die Opposition gegen die NS-Gesetze erreichte zum Zeitpunkt der 3. Lesung ihre größte Stärke. Es gelang ihr, durch Demonstrationen und Kundgebungen, Schul-, Universitäts- und Warnstreiks in zahlreichen Betrieben, das Nein großer Teile der Bevölkerung sichtbar zu machen. Dieses Nein fand selbst im Bundestag durch 100 Gegenstimmen ein unübersehbares Echo.

Im Kampf entstand vielerorts ein großes Bündnis zwischen Arbeitern und Studenten, Christen und Liberalen, Kommunisten und Sozialdemokraten. Noch erwies sich dieses Bündnis als zu schwach, um die Ablehnung der NS-Gesetze zu erzwingen, doch die Eile der Bonner Regierung bei der Verabschiedung resultierte nicht zuletzt aus der Furcht vor diesem Bündnis.

Was können wir jetzt tun? Wir müssen das entstandene Bündnis ausbauen und stärken. Wir müssen unseren Freunden und Kollegen, Bekannten und Verwandten, Nachbarn und Nichtnachbarn erklären, welchen Zweck und welche Folgen diese Gesetze haben. Gerade jetzt muß der begonnene Dialog zwischen jungen Arbeitern und Schülern, Studenten und Gewerkschaftern intensiviert werden. Nur das — und nicht abenteuerliches Revoluzerspielen — macht es uns möglich, mit den Herrschenden hierzulande „französisch“ zu reden.

Der Wahlkampf 1969 ist seit dem 30. Mai für uns eröffnet. Jetzt sollten wir mit unserem Kampf darum beginnen, daß Notstands-Jasager nicht in den nächsten Bundestag gewählt werden. Jetzt scheint die Zeit reif zu sein für ein offenes und ehrliches Gespräch zwischen allen Gruppen und Richtungen der außerparlamentarischen Opposition über die Aufstellung und Unterstützung von Kandidaten, die im Bundestag für Mitbestimmung statt für Notstand und Hochrüstung kämpfen werden.

Eine konsequente Opposition im Bundestag, gestützt auf eine starke außerparlamentarische Bewegung, könnte den Kampf gegen die Anwendung der NS-Gesetze und für ihre Annullierung erleichtern. Das würde gleichzeitig günstigere Bedingungen für Veränderungen der gesellschaftlichen Machtverhältnisse schaffen.

## Im Zeichen des IX. Festivals

### Folklore International

Lieder und Tänze Bulgariens  
LDX-S 4317, 30 cm DM 19,—

Lieder und Tänze Bulgariens  
LDY 4030, 17 cm DM 9,—

Lieder und Tänze Rumäniens  
LDY 4028, 17 cm DM 9,—

Tänze Rumäniens  
LDX-S 4307, 30 cm DM 19,—

Lieder und Tänze Ungarns  
LDY 4038, 17 cm DM 9,—

Lieder und Tänze aus Armenien  
LD-S 4224, 25 cm DM 15,—

Chöre der Wolga  
LD-S 4164, 25 cm DM 15,—

Lieder und Tänze Lateinamerikas (u. a. Argentinien, Bolivien, Brasilien, Mexiko)  
LD-S 4028, 25 cm DM 15,—

Lieder von Mikis Theodorakis  
LDX-S, 30 cm DM 19,—

Lieder von Mikis Theodorakis  
EP 3240, 17 cm DM 9,—

### Revolutionslieder

Lieder der FLN Südvietnam  
LDX-S 4316, 30 cm DM 19,—

Kubanische Revolutionslieder  
LDX-S 4288, 30 cm DM 19,—

Lieder des spanischen Bürgerkrieges  
LDX-S 4279, 30 cm 19 DM

Mexikanische Revolutionslieder  
LDX-S 4309, 30 cm DM 19,—

Lieder der Freiheit — Die Geschichte Frankreichs im Chanson (1789 — 1848 — 1871)  
LDX-S 4336, 30 cm DM 19,—

Deutsche revolutionäre Lieder  
LDY 4096, 17 cm DM 9,—

Revolutionslieder (u. a. Marseillaise)  
EP 3001, 17 cm DM 9,—

Paul Robeson singt Arbeiter- und Freiheitslieder  
LDX-S 4338, 30 cm DM 19,—

Paul Robeson singt Freiheitslieder  
LDY 4084, 17 cm DM 9,—

Bestellungen über jede gute Schallplattenhandlung oder direkt beim

Weltkreis-Verlags-GmbH  
6 Frankfurt/M.



## Reisen in die Sowjetunion 1968

8-Tage-Flugreise nach Moskau  
8.—15. 9. 1968 ab Frankfurt/M.

nur  
630 DM

Urlaub auf der Krim

nur  
945 DM

### 3 Wochen in Jalta

Alle Preise gelten ab Berlin. Saisonzuschl. eingeschlossen. Gleichfalls sind Stadtrundfahrten, Besichtigungen, Flughafensteuer u. Visagebühren im Preis enthalten.

Für weitere Reisen in die UdSSR, so auch nach RIGA oder WARSCHAU / MOSKAU bitte Sonderprospekt anfordern!

mit Stadtbesichtigungen, Besuch eines kulturellen Programms und Besichtigung eines Betriebes. Vollpension in Ungarn und Fahrtkosten sind im Preis eingeschlossen.

### Urlaubsfahrten zum Plattensee vom 19. Juli bis 8. August

nur  
531 DM

14 Tage Vollpension in Balaton-Földvár, 4 Tage Vollpension in Budapest, Besichtigungen, Dampferfahrt auf der Donau, Ausflugsfahrt zum Donauknie, Folklore-Programm und Fahrtkosten ab Essen und zurück sind eingeschlossen.

## Urlaub in der CSSR (Riesengebirge)

SPINDLERMÜHLE ist der meistbesuchte und bestausgestattete Erholungsort des Riesengebirges. (700-800 m ü. d. M.)

25. 7. bis 14. 8. 1968 inkl. 3 Tage Prag mit Stadtbesichtigungen, Vollpension in der CSSR und Fahrtkosten

nur  
530 DM

Für weitere Reisen, auch Bäderreisen in die CSSR, UdSSR, DDR sowie in alle anderen Urlaubsgebiete des In- und Auslandes empfehlen sich:

## Reisen in die Volksrepublik Ungarn

13-Tage-Bahnreise  
nach Budapest und zum  
Plattensee

nur  
390 DM

Vom 31. 8. bis 12. 9. 1968

6 Tage Aufenthalt am Plattensee, mit Ausflügen nach Badacsony und Tihany, Besichtigung eines landw. Betriebes. 5 Tage Aufenthalt in Budapest,

Ferien- und  
Studienfahrten  
Relsedienst Essen GmbH.



43 Essen  
Holsterhauser Straße 111  
Telefon 79 80 26





STATT NOTSTAN  
AUSSTAND

FREIHEIT  
FÜR DIE  
KE